

**A BAIÁ-MAREI
REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE**

1937. MÁRCIUS HÓ 2-ÁN TARTOTT
EGYHÁZMEGYEI TANÁCS ÜLÉSÉNEK,

1937. SZEPTEMBER HÓ 17-ÉN TARTOTT

KÖZGYÜLÉSÉNEK

ÉS

BIRÓSÁGI ÜLÉSEINEK

(1937 MÁRC. 2, JUL. 20 ÉS SZEPT. 17)

JEGYZŐKÖNYVE

SZÁZHARMADIK DARAB



AZ EGYHÁZMEGYE HIVATALOS KIADVÁNYA
1937.

**A BAIA-MAREI
REFORMÁTUS EGYHÁZMEGYE**

1937. MÁRCIUS HÓ 2-ÁN TARTOTT
EGYHÁZMEGYEI TANÁCS ÜLÉSÉNEK,

1937. SZEPTEMBER HÓ 17-ÉN TARTOTT

KÖZGYÜLÉSÉNEK

ÉS

BIRÓSÁGI ÜLÉSEINEK

(1937 MÁRC. 2, JUL. 20 ÉS SZEPT. 17)

JEGYZŐKÖNYVE

SZÁZHARMADIK DARAB



AZ EGYHÁZMEGYE HIVATALOS KIADVÁNYA
1937.

A baia marei református egyházmegyei tanács 1937 március hó 2-án Satu-Maren tartott gyűlésének jegyzőkönyve.

Jelen voltak, mint alkotótagok: Boros Jenő esperes és dr. Bőszörményi Emil e. m. gondnok elnöklete alatt:

Visky Ferencz lelkészi-, dr. Mártha József világi főjegyző.

Gy. Kovács József, Magoss Ferencz, Sárközi Lajos és Gyöngyössy Bálint lelkészi, Boros Zoltán, Dr. Helmeczy József és Kanizsay Jenő világi tanácsosok.

Dr. Harcsár Géza egyházmegyei ügyész, Kürthy Károly belmissziói előadó és Gacsályi Zsigmond e. m. közpénztárnok.

1. Egyházmegyei tanács ülése a CXXXV. zsolt. 1. versének eléneklésével vette kezdetét, amely után esperes mondott imát és kérte a tanács végzendő munkájára a jó Istennek áldását, megsegítő kegyelmét.

Ima után e. m. gondnok köszöntötte a tanácsnak ez első alkalommal összejött alkotó tagjait, arra kérve őket, hogy megbízatásukat ne kitüntetésnek vegyék, hanem inkább szolgálatnak tekintsék és úgy igyekezzenek azt betölteni, hogy a tanács fajunknak és anyaszentegyházunknak javára és az Isten dicsőségére hasznos munkát végezessen. Részvétellel emlékezik Csaba Adorján, egyházmegyénk volt gondnokának, dr. Farkas Antal vil. tanácsbíróinak és Szabó József medicus aurili lelkésznek legutóbbi egyházmegyei közgyűlésünk óta történt elhunytáról. Ezek után az

egyházmegyei tanács ülését megnyitja.

2. Esperes jelenti, hogy Széll György és Papp József lelkészi és Tabajdi György világi tanácsosok jelentették nála, hogy betegségük miatt e tanácsülésen nem jelenhettek meg.

Egyházmegyei tanács nevezettek távolmaradását tudomásul veszi s a jelenvoltakat alkotó tagokul elismeri.

3. A tanács tagjai között kiosztott tárgysorozatot

e. m. tanács négy tárgy hozzávételével a tanácskozás sorrendjéről megállapítja.

4. Jegyzőkönyv hitelesítőül az

elnökségen kívül Sárközi Lajos, Dr. Harcsár Géza és a lelkeszi és világi főjegyzők jelöltetnek ki. Hitelesítés ideje: f. hó 12-dikének d. e. 10 órája, helye: a satumarei esperesi hivatal.

5. Szabó Endre számvevőszéki tagnak az egyházmegyei közgyűlés 71—1936. sz. határozatának kiigazítása tárgyában esperesi hivatalhoz intézett előterjesztésére

egyházmegyei tanács megállapítja, hogy az 1936 okt. 30 án tartott egyházmegyei közgyűlés jegyzőkönyvébe — nyomdai okokból — hiba csuszott be, merl a jegyzőkönyv 16. oldalán III. számmal jelzett pont helyesen így van: „Póllás végelt visszaadott számadások: Patáu 1935 évi, Petin, Darolt, Livada, hova Gy. Kovács József és Szabó Endre, Viile-Satumare, hova Sáfár Imre számvevő kiszállása javasoltatik.”

6. A szavazatbontó bizottság f. évi január 14 én felvett jegyzőkönyve szerint az egyházmegyei lelkeszi jegyzői tisztségre és 5 tanítóképviseletre a kitűzött határidőig 48 egyházból 59 érvényes szavazat érkezett be az esperesi hivatalhoz. Vetés nem küldött szavazatot.

Megállapítja bizottság, hogy a lelkeszi jegyzőségre egyik jelölt sem nyerte el a szavazatok általános többségét. A két legtöbb szavazatot kapott jelölt Gulya Géza apai (28) és Csűry Miklós nisipeni (6) lelkeszek.

A tanítóképviseletre Szőke József ambudi 58, Török Bernát seini, Karikás Sándor satumarei 56, Molnár Ambrus pelizori 55 és Tóth Zoltán halmeui tanító 49 szavazattal elnyerték a szavazatok általános többségét.

A lelkeszi jegyzői tisztségre Gulya Géza és Csűry Miklós között elrendelt pótszavazásra beérkezett 48 egyházból 59 érvényes szavazat. Nem küldött szavazatot Petin.

A bizottság megállapítása szerint az 59 érvényes szavazatból Gulya Géza apai lelkeszre 46, Csűry Miklós nisipeni lelkeszre 13 szavazat esett, vagyis Gulya Géza elnyerte a szavazatok általános többségét.

Egyházmegyei tanács megállapítja, hogy lelkeszi jegyzőnek Gulya Géza, tanítóképviseletnek pedig Szőke József, Török Bernát, Karikás Sándor, Molnár Ambrus és Tóth Zoltán választatott meg.

A szabályszerű választást megerősíti, a beadott szavazatok megsemmisítését elrendeli és felhívja megválasztottakat, hogy a legközelebbi egyházmegyei közgyűlés színe előtt tegyék le a hivatali esküt.

A vetísi és petini lelkészt pedig szavazat nem küldése miatt igazolásra hívja fel 30 napon belül; ellenkező esetben 100—100 Lei birságot fizetnek a népisk. segélyalap javára.

7. Az adriani egyház presbytériuma 1936 év október hó 11. napján 177. szám alatti hozott határozata ában kimondta, hogy vásárol 8 és fél hold földet holdanként 8000 lei vételárért; Dr. Koronka Pál ingyen ad 2 hold földet; a már vásárolt 12 hold földhöz ezt a 10 és fél hold földet hozzáadva, átadja a lelkész használatára, ennek ellenében a lelkész lemond az egyháziagoktól nyert jövedelemről, csupán a föld haszonhoz még 5 öl fát igényel.

A föld vételára 68 000 lei, amely összeget kölcsönből akarja az egyház kifizetni, de mert a föld meg van terhelve, csak 23.000 lei kölcsönre van szüksége az egyháznak; a vételár többi részét évi 9000 lei fizetésével törleszti. A kölcsön fedezetéül szolgál az a jövedelem, amelyet eddig az egyház a lelkésznek adott évi 30 q buza, 10 q tengeri, 3 öl fa, 2 és fél q rozs és 42 sor széna. Ezt a javadalmat az egyház mindaddig szolgáltatja az adósság örlesztésére, amíg a tartozás teljesen vissza nem lesz fizetve, ami ha bekövetkezik 22.5 hold tehermentes vásárolt ingatlana lesz az egyháznak s a lelkész díjlevél 40 hold földből és 5 öl tűzi-fából fog állani.

Egyházmegyei tanács az adriani presbytérium idézett keletű és számu határozatának azt a részét, mely szerint az egyház ingatlan vételére 23.000 lei kölcsönt óhajt a lelkészi nyugdíj és özvegy-árva gyámintézetből felvenni, helybenhagyja s a kölcsön felvételére engedélyt ad, utasítva az egyház presbytériumát, hogy a kölcsön iránti kérvényét e határozat kapcsán terjessze az egyházkerületi nyugdíj végrehajtó bizottság elé.

A határozat egyéb részének érdemi felülbírálása előtt utasítja a presbytériumot, hogy az érvényben levő lelkészi díjlevelet hiteles másolatban mutassa be, készítsen új díjlevelet a kilátásba helyezni kívánt javadalomról s egyben felhívja Tóth László patáui lakos egyházmegyei tanácsost, hogy az egyházközség által vásá-

rolni szándékolt föld értékéről, annak jövedelméről szakértői jelentését mielőbb terjessze be az esperesi hivatalhoz.

8. A remetea-oaşu'ui egyház presbytériuma anélkül, hogy az egyházmegyei közgyűlés 108 – 1936. számú határozatában foglaltaknak eleget tett volna, legelő területén levő 143 darab tölgyfát 1936 év november hó 9-én 31 880 lei vételárért árverésen eladta. Egyházmegyei tanács a presbytérium eljárását és határozatát hivatalból felülbírálv

a presbytérium 1936 év november hó 9. napján hozott határozatát, mellyel a legelő területen levő 143 drb fa eladása tárgyában foganatositott árverést jóváhagyta, megváltoztatja, az árverést megsemmisíti s az egyidejűleg készült és az egyházmegyei tanács által elfogadott árverési feltételek pontos betartása mellett a 143 darab fa eladására új árverést rendel el; az árverés foganatositására az egyház támogatására és az egyházi érdek védelmére Boros Zoltán egyházmegyei tanácsost kiküldi; az árverés határnapját szabályszerűen a szomszédos községekben is meghirdetni rendeli és felhatalmazza az egyházmegye elnökségét, hogy az árverésről felvett jegyzőkönyvet s az annak alapján készítendő adásvételi szerződést, amennyiben az árverési feltételek betartottak, jóváhagyási záradékkal lássa el.

Tudomásul veszi egyházmegyei tanács, hogy Boros Zoltán egyházmegyei tanácsos az árverési feltételek tervezetét rövid úton magához vette.

9. Tárgyalta az egyházmegyei tanács Csurka István cămpulungi lakos, volt egyházi pénztáros panaszát amiatt, mert állítása szerint Rácz Béla tanító az adóhajtótól közvetlenül felvett 2000 leit neki át nem adta, sem vele el nem számolta s így a terhére mutakozó számadási hiányt megfizetni nem köteles.

Egyházmegyei tanács vizsgálatot rendel el a következő tények tisztázásához a végéig:

1. melyik napon vette át a 2000 leit Rácz Béla tanító az állami adóvégrehajtótól?

2. melyik napon s hogy számolt el Csurka István pénztárossal, mi volt az elszámolás lényege, mennyi pénz kellett volna kapnia a pénztárostól s mennyit kapott tényleg, adott é a felvett összegről nyugtát, mennyi pénzről szól az?

Kihallgatandó részletesen, egymással esetleg szembesítve Rácz Béla tanító és Csurka István volt pénztáros cāmpulungi lakos; beszerzendő s az iratokhoz csatolandó az az eredeli nyugta, amelyet az elszámoláskor Rácz Béla tanító adott. Kihallgatandó tanuként Gavalér Lajos lelkész és a tanítónő: Lengyel Ilona. Kihallgatandók mindketten az eset körülményeire. Felveendő minden bizonyíték, amit a kiküldött fontosnak tart.

Az egyházmegyei tanács a vizsgálat foganatossítására Kürthy Károly e. m. tanácsbíró, halmeui lelkész küldi ki azzal, hogy ezt a vizsgálatot akkor fogatossítsa, amikor a cāmpulungi egyház más ügyében az egyházközségben különben is megjelenik.

10. A livada—livadanouai ref. egyházközség presbytériuma 1937 év február hó 18. napján tartott ülésében 108. szám alatt hozott határozatában elfogadva Livada község ajánlatát kavics termelés céljára, az egyház tulajdonát képező 615—1. hrszámu, körülbelül 1 kat. hold nagyságu magas, dombos földjét három év tartamára 15 000 lei bér ellenében bérbeadni határozta, azzal, hogy ha a községnek még további egy évre szüksége lesz a területre kavics termelés céljára, további egy évre is hajlandó bérbeadni további 5000 lei bér ellenében, kikötve, hogy a kavics termelés csak addig haladhat, amíg a dombos rész a földnek az Éger felőli oldal magasságáig lesz kitermelve. A határozat ellen Samu Endre és három társa felebbezéssel éltek. Az esperes által kiküldött szakértők, a határozat helybenhagyását javasolják, mivel az ingatlan terméketlen terület s a haszonbérlet az egyházra nem csak azért előnyös, mert bér címén a község az ingatlan értékét megfizeti, hanem azért is, mert a kavicsot a két községet összekötő út építésére használja, ami az egyházközségre igen előnyös.

Egyházmegyei tanács a Samu Endre és társai felebbezése elutasításával a livada—livadanouai presbytérium idézett keletű határozatát helybenhagyja azzal a kikötéssel, hogy a kitermelés csak vízszintes síkban eszközölhető, a területet kigödrölni tilos, hogy továbbá a költendő szerződés munkadíját és illetékjét a polgári község fizeti s hogy a szerződés jóváhagyás végett bemutatandó lesz. Az egyházmegye elnökségét felkéri és megbizza, hogy a költendő szerződést, ha a határozat kikötéseit tartalmazza, jóváhagyási záradékkal ellátni méltóztassanak.

11. A tamaseni presbytérium 1936. dec. 26-án tartott gyűlésének 3. sz. határozatával megállapított új lelkészi díjlevelet terjeszt be 4 példányban megerősítés végett, melyben az eddigi kulcs szerint (rég. díj. 1—3. pont) kivétel, bizonytalan mennyiségű terményjárandóság 47 köből búzában van beállítva, ami lelkészi igazolás szerint megfelel az utóbbi 5 év költségvetési átlagának. Az eddigi 14 öl kemény tűzifa az új díjlevélben 10 ölre van ugyan leszállítva, de viszont a régi díjlevélben szereplő 12 köblös szántó föld helyett az újban 17 köblös van beállítva lelkész használatára. A közmunkát pedig kaszáló haszonélvezetével pótolja lelkésznek az új díjlevél.

Egyházmegyei tanács — amennyiben a törvényszerű presbyteri határozat a jegyzőkönyvhitelesítés napjáig (márc. 12.) az esperesi hivatalhoz beterjesztetik — az új díjlevelet azzal hagyja jóvá, hogy a 2. pont alatt beállított terményjárandóság 47 köből helyett 47 métermázsában szolgáltatandó ki.

12. Egyházmegyei gondnok megnyitójában megemlékezett dr. Farkas Antal világi tanácsbíró elhunytáról,

egyházmegyei tanács a megüresedett tisztség betöltésére a szavazást elrendeli. A szavazatok f. évi május 1-ig adandók be.

Általános többség hiánya esetén esperes rendelje el a szűkebbkörű szavazást.

13. Weghofer Sándor livada—livadanoui lelkésznek fizetés kiszolgáltatás tárgyában tett előterjesztését a becsatolt iratokkal

átteszi e. m. tanács a közigazgatási bírósághoz, mint a lelkész és a presbyterium között a javadalom kiszolgáltatása tárgyában felmerült vitás ügyet.

14. A tamaseni presbytérium f. évi január hó 29-én tartott gyűlésében 6. sz. alatt törvényszerű szavazással elhatározta, hogy az u. n. „Várhegyi erdő” egy részét, amelyben a szomszéd közösségek lakosai nagy károkat okoznak, letaroltatja s ezt a határozatot jóváhagyás végett beterjesztí.

Az egyházmegyei tanács a presbytérium megindokolt határozatát jóváhagyja. Egyben utasítja presbyteriumot, hogy a kitermelésre előbb szerezze meg a szükséges engedélyt s eladás esetén a fát ledöntött állapotban értékesítse, ugyanazonban, hogy a kitermelési adót és minden illetéket a vevő viselje.

15. Az agrişi egyház presbiteriuma 1937 év február hó 24 tartott ülésében 1 szá n alatt hozott határozatában kimondta, hogy a lelkeszi lakás udvarán levő nyári konyhát átalakítja magtárnak s épít a lelkesz használatára nyári konyhául egy 4 méter széles 4 méter hosszú épületet s mert az átalakításra és építkezésre más fedezete nincs a takarékmagtár két évi kamatát körülbelül 25—30 métermázsa buzát használja fel erre a célra. Határozata jóváhagyását kéri.

Egyházmegyei tanács annak megállapítása mellett, hogy az agrişi egyház takarékmagtárának külön rendeltetése nincs, az agrişi egyház fentebb hivatolt, felebbvezéssel meg nem támadott határozatát helybenhagyja, engedélyt ad az agrişi egyháznak arra, hogy a lelkeszi lakon levő nyári konyhául használt épületet az egyház céljaira magtárul átalakítsa s ahelyett a határozatban jelzett méretű nyári konyhát építsen a lelkesz használatára s az átalakítási és építési költség fedezetére a takarékmagtár tőke 25—30 mázsányi két évi kamatát felhasználja.

16. A sígheti egyháznak :

1. a kereskedelmi gimnáziummal 1936 okt. 1 től 1937 ápr. 1-ig terjedő időre 25 000 lei bérösszegért :

2. a kereskedelmi liceummal 1937 jan. 1-től 1937 ápr. 1-ig terjedő időre 15.000 lei bérösszegért kötött lakbérszerződéseit (utóbbi 2 rendbeli.)

egyházmegyei tanács jóváhagyja.

17. A tárgysorozatba felvett ügyek letárgyalatlak :

elnök a tanács ülését bezárja.

Hitelesítjük :

Satu Mare, 1937. márc. 12.

Dr. Böszörményi Emil

e. m.-i gondnok.

Boros Jenő

esperes

Visky Ferencz

1. főjegyző.

Dr. Harcsár Géza

Sárközi Lajos

Az 1—6, 11, 12, 13, 14 és 16. számokat Visky Ferencz lelkeszi, a 7—10 és 15. számokat pedig Dr. Mártha József vil. főjegyző jegyezte.

A baia marei református egyházmegye 1937 szeptember hó 17.-én tartott közgyűlésének jegyzőkönyve.

Jelen voltak, mint alkotó tagok: Boros Jenő esperes és dr. Böszörményi Emil gondnok elnöklete alatt:

Gy. Kovács József, Kürthy Károly, Magoss Ferencz és Sárközi Lajos lelkészi, — dr. Helmeczy József, dr. Jakó Endre, Nagy Béla, Simó Lajos és Tabajdi György világi tanácsbírák.

Visky Ferencz lelkészi-, dr. Mártha József világi főjegyzők.

Gulya Géza lelkészi-, Tereh Géza világi jegyzők.

Az egyházak képviselőiben: Adrian: dr. Koronka Pál lelkész, Pataki Zsigmond vil. képv. Amați: Siető Pál l., Bócsi Bálint v. k., Apa: Gulya G., Varga Gábor v. k., Medieșul-aurit: Balla Zoltán l., dr. Jakó Endre v. k., Atea: Sáfár Imre l., Mester Lajos v. k., Orașulnou: Pajzos Bertalan v. k., Boliz: Büte Károly v. k., Boghiș: Mogyorós Sándor l., Varga Gábor v. k., Dabolt: Kósa Rezső l., Szilágyi József v. k., Agriș: Visky Ferencz l., Pappellás János v. k., Baiasprie: Spáczay Ápád l., Szigyártó Lajos v. k., Halmeu: Kürthy Károly l., id. Kótai Ferenc v. k. Hrip: Orosz Ernő l., Jagó Pál v. k. Cămpulung la Tisa: Gavallér Lajos l., Nemes Mihály v. k. Jojib: Fekete Antal l., Hankovszky Géza v. k. Martinești: Őry Zoltán l., dr. Werner Jenő v. k. Babeși: Varga Kálmán v. k. Culciul mic: Gacsáyi Zsigmond l., Libik Árpád v. k. Pelișor: Pajzos Bálint l., Tar Géza v. k. Remetea oșului: Kovács Károly l., Dohy Bertalan v. k. Lazuri: Tóth Jenő l., Kanižsay Jenő v. k., Sighet: Nemes Rezső v. k. Micula: Magoss Ferencz l., Bogdán Zsigmond v. k. Tăuți de Magherauș: Márton Ferencz l., Varga József v. k. Baia Mare: Oláh Sándor l., dr. ajtai Nagy Gábor v. k. Bociocoiul-mare. Takács Lajos l., Culciul-Mare: Gyöngyössy Bálint l., Oláh József v. k. Tarna Mare: Dénes László l., Szoboszlai Lajos v. k. Ambud: Gy. Kovács József l., Erdi Mihály v. k. Oar: Fehér Bertalan l., Boros Béla v. k. Potau: Barkász Imre l., Tóth László v. k. Pelin: Igaz Sámuel v. k. Darolt: Selyebby Géza l., Szabó István v. k. Nișipeni: Csűrű

Miklós I., Tar Antal v. k. Livada—Livada noua: Weghofer Sándor I., Tóth Gyula v. k. Dara: Kovács Gyula I., Székely Gyula v. k. Doba: Bara József I., Tassy Gyula v. k. Corod: Kürthy Dezső I., Sebesiyén Lajos v. k. Că âșeu: Várady József I., Sajó Imre v. k. Sulumare: Boros Jenő és Kiss Bertalan I., Kovács Bálint és Mórocz Elemér v. k. Viile-Salumare: Magoss Árpád I., Szabó Sándor v. k. Salumare-Mintiu: Sárközi Lajos I., Kondor Gedeon v. k. Odoreu: Juhász Péter I., Vajda József v. k. Bercu: Joó Kálmán I., Sarkadi Antal v. k. Seini: Szabó Endre I., Mándy Zoltán v. k. Tămășeni: Lengyel László I., Egyed József v. k. Turulung: Szép Kálmán I., Vári Elek v. k. Vama: Kolos Vince I., Mali Mihály v. k. Vetis: Szarka Károly I., Német Elemér v. k.

Ligeti Imre és Bakcsyné—Korbuly Irén tanárképviselek.

Karikás Sándor, Molnár Ambrus, Szőke József, Tóth Zoltán, Török Bernát tanítóképviselek.

1. A XC. zsoltár 1. versének elénekzése után a közgyűlés tagjainak lelkét esperes emelle alázatos könyörgésben Istenhez, kérve a mindenhatót, hogy amidőn mindennapi munkálkodásunk színteréről anyaszentegyházunk ügyeinek intézésére összejöttünk, legyen velünk gyülekezésünk idején és szentelje meg tanácskozásunkat, hogy az egymás hite által építhessük egymást és munkánk nyomán kiviruljon a puszta hely is és láttassék meg rajta az Urnak dicsősége.

Imádság végeztével e. m. gondnok a leverő gyász és fájdalom hangján emlékezett meg Kürthy Csaba Adorján egyházmegyénk volt gondnokának, dr. Nagy Sándor és dr. Farkas Antal tanácsbíráknak, Uray Jenő salumarei főgondnoknak, Mátray Lajos nyug. főgimn. tanárnak, Szabó József medicus auriti és id. Kürthy Károly nyug. dabolji volt lelkésznek legutóbbi közgyűlésünk óta történt haláláról.

Külső viszonyaink — ugymond — nem javultak ugyan, de a lelki élet, a templomszeretet és vallásosság mintha egyre nagyobb tömegeket hódítana meg. Aztán megemlékezve arról a kimagasló eseményről, hogy a f. év tavaszán Püspök ur egyházmegyénk 13 egyházközségében generális vizitációt tartott,

közgyűlésünket az alkotó tagok szíves köszöntésével megnyitja.

2. Elnökség megbízásából Csűrű Miklós lelkész vette számba és jegyezte fel a megjelent alkotó tagokat. Távolmaradásukat igazolták Bogdán Lajos, Dávid Sándor, Papp József, Széll György és Tóth Gábor lelkészek.

E jegyzőkönyvben elől feljegyzetteket közgyűlés alkotó tagoknak elismeri s az igazolt távolmaradásokat tudomásul veszi.

3. A nyomtatásban szétszított tárgysorozatot a tánti de magherausi ingatlan esérére vonatkozó tárgy hozzávételével a tárgyalás sorrendjéről megállapítja.

4. A jegyzőkönyv hitelesítésére

közgyűlés f. hó 27 dikének d e. 10 óráját tűzi ki.

Hitelesítő tagok: Elnökség, jegyzők, Sárközi Lajos és dr. Harcsár Géza, Hitelesítés helye: az esperesi hivatal.

5. Az egyházmegye múlt évi állapotáról összeállított és ki-nyomatott esperesi jelentést (L. mellékleten.)

közgyűlés tudomásul veszi s azt felolvasottnak tekintve, azzal kapcsolatban az alábbi határozatokat hozza:

1. Hálás köszönetét nyilvánítja Főt. és Méltóságos Sulyok István püspök urnak, hogy egyházmegyénk 13 gyülekezetében a jó pásztor vigyázó gondoskodásával, szeretetével és szolgálatával generális vizitációt tartott. Örömmel reméli, hogy e látogatásnak áldásos hatása meg fog látszani és nemes felhuzdulásokból származó jó gyümölcsöt fog teremni a meglátogatott gyülekezetek belső és külső életének minden megnyilvánulásában.

2. Készséggel csatlakozik ahoz a köszönethez, melyet az esperesi jelentés Mándy Zoltán, Boros Zoltán, Tóth László, Papp Árpád és Bikfalvy Albert urakkal szemben kifejez azért a kitüntető figyelmükért, mellyel Püspök urat vizitációs ulján kísérték és kedves vendégül fogadták.

3. A gyülekezetek beléletére vonatkozó adatokat olvasva, utasítja az atei és petini lelkészeket a hétköznapi istentiszteleteknek bibliaolvasással végzésére, a darolji lelkészt a vasárnapi iskola haladéktalan beállítására és vezetésére.

4. Nagyobb összegű önkéntes adományaikért köszönetét fejezi ki az esperesi jelentés 27. pontja alatt felsorolt egyének és testületeknek. u. m.: Szigyártó Lajosnak (Baiaşprie), a hripi nőszövetségnek, Gergely Angyelikának (Culciul Mic), özv. Kovács Lászlónénak (Sighet), a salumarei Lorántffy Zsuzsánna Egyesületnek,

Fodor Gábornak, Mester Károly és nejének s Mlinarecz Lajosnak (Satumare).

5. Felhívja és elkötelezi azon gyülekezetek lelkészeit és minden előjáróit, ahol hitelveinkkel ellenkező szokások uralkodnak, hogy az ige fegyverével állandóan küzdjenek azok ellen és törekedjenek teljes kiküszöbölésükre.

6. Rosszsalását fejezi ki az esperesi jelentés 42. pontja alatt felsorolt egyházak presbyteriumaival szemben, hogy a f. évre még az egyházlátogatáskor sem volt esperesileg megerősített költségvetésük. Jövőre az ilyenekkel szemben szigorubb intézkedéseket teszen.

7. Megújítja és az egyházlátogatást végző bizottságoknak figyelmébe ajánlja ismét azon múlt évi határozatát, hogy az egyházak minden vagyoni értékét és azok kezelését a legnagyobb pontossággal ellenőrizzék. A látogatási jegyzőkönyv 44 és 45. pontja alatt feltett kérdésekre ne fogadjanak el olyan adatokat, melyek 2 évvel előbbi számadásokra vonatkoznak, mert nem lehet hű statisztikai képet adni az összes egyházak számadásairól, ha — mint a f. évi lát. jegyzőkönyvekben is van — egyik egyházból 1935 évi, másikból — helyesen — az 1936 évi adatok vannak bejegyezve.

8. A turulungi presbyteriumot fegyelmi eljárás terhe mellett utasítja, hogy az egyház épületeit tűzkár ellen megfelelő értékben biztosítsa és ennek megtörténtéről nov. 1-ig tegyen jelentést az esperesi hivatalnak.

9. Szeretetteljes kérő szóval fordul a belhivatalnoki fizetésekkel, az egyházmegyei és kerületi járulékokkal hátralékban levő egyházak presbyteriumaihoz, hogy az egyház és iskola életének zavartalan működése érdekében az egyházfegyelmi szabályrendelet tapintatos alkalmazásával is szorgalmazza az egyházi adók behajtását, hogy a hátralékokat mielőbb rendezhessék.

10. Megnyugvással látja az esperesi jelentésnek az iskolai tanítás eredményeit feltüntető adatait s a hivatásuk magaslatán álló, hűséggel munkálkodó „jeles” eredményt felmutató tanerőknek elismerését nyilvánítja és őket többi kartársaik elé követendő példaképül állítja.

11. A turulungi presbyteriumot utasítja, hogy az iskola felszerelési hiányokat sürgősen pótolja.

12. A belmissziói munkák hatósági akadályozására tekintettel nem szünik meg újból kérni a Főtiszt. és Méltóságos Egyh. Kerületi közgyűlést, hasson oda, hogy ez a sérelmünk egyszersmindenkorra gyökeresen orvosoltassék.

13. Utasítja a lelkészeket, hogy a 14 százalékos isk. segély folyósítása végett minden kedvezőtlen határozat ellen felebbezését eljénék.

14. Felhívja bocioiul-marei lelkészt, hogy a templomrenoválás céljára az egyházmegye kebelében — bejárva az egyes egyházakat — gyűjtést eszközöljön. A kebelbeli gyülekezetek lelkészeit pedig felkéri, hogy a gyűjtés sikeres eredményét tőlük telhető módon segítsék elő.

A bocicoiul-marei presbyteriumot pedig utasítja, hogy a renováláshoz szakértővel készítesen tervet és költségvetést és a renoválási munkákat megindulásakor mindenekelőtt a templomfedelét hozassa rendbe.

Köszönetét fejezi ki Dr. Böszörményi Emil, dr. Jakó Endre, Nagy Béla és dr. Helmeczy Józsefnek, akik ezen célra 500—500 leit adományoztak.

15. Esperest felkéri, hogy az esperesi jelentésben az iskolai és népmozgalmi adatoknál jövőben az előző év számszerű adatokat is sziveskedjenek feltüntetni.

16. Jövő évi közgyűlésünk helyét Baia-Marera tűzi ki.

6. Olvastuk esperesnek az időszakai változásokról és fontosabb ügyek intézéséről szóló következő jelentését:

Nagytiszteletű és Nagyságos Egyházmegyei Közgyűlés!

A múlt közgyűlésünk óta egyházmegyénkben történt személyi változásokról és fontosabb elnöki intézkedésekről az alábbiakban van szerencsém jelentésemet megtenni.

Legelőször is közös ellenségünk: a halál által okozott veszteségeinkről számolok be. Lelkeszi karunkból elhunyt a mediesulauriti és romanești egyházaknak patriarchális kort ért, öreg lelkipásztora: Szabó József életének 91-ik, lelkipásztori szolgálatának 67 ik évében. Ő, mint egyházmegyei főjegyző és tanácsbíró, valamint a lelkészértekezlet elnöke is, vezető szerepet töltött be hosszú időn keresztül egyházmegyénkben és Isten kegyelméből oly

hosszu időn át viselte a gyönyörűséges igát, amennyi idő még az Ur szolgálói közül is csak keveseknek adatik. A kegyeleti idő alatt a mediesul-auriti és romanesli egyházakban Gulya Géza apai lelkész látta el a felügyelő lelkészi teendőket és a lelkészi szolgálásokat is ő és a szomszédos lelkészek, valamint a satumarei s. lelkészek teljesítették. — Ugyancsak késő öregségben, 83 éves korában, hunyt el id. F. Kürthy Károly, a dabolji egyház nyugalmazott lelkésze, az élelrel megelégedve. Ő 53 éven át szolgáll és két évet töltött nyugalomban.

Világi vezető férfiaink közül kidőlt az élők sorából Dr. Farkas Antal, aki nemcsak nagy tekintélyű ügyvéd volt, de mint református egyházunknak kiváló fia, előbb a satumarei, később pedig az egyesült baiaimarei egyházmegyében tanácsbírói tisztséget viselt és tudását mindig készséggel állította az anyaszentegyház szolgálatába. — Szintén egyházmegyénknak tanácsbírója, egyben pedig a szomszédos carei marei egyházmegyének nagy buzgóságu gondnoka hunyt el, életének javakorában, a Dr. Nagy Sándor ardedi ügyvéd személyében, aki a szülői házból hozott egyház szeretetével, példaként forgolódoott közöttünk. A régi időknek puritán gondolkozásu és becsületességű vezérférfiát veszítettük el Kürthy Csaba Adorján nyugalmazott főispán, volt egyházmegyei gondnokunkban, aki munkás életét 77 éves korában fejezte be. Meghalt Uray Jenő a satumarei egyház főgondnoka, aki egyházunk ügyei iránti meleg érdeklődésével és különösen áldozatkészségével tette méltóvá magát megbecsülésünkre. Meghalt Mátray Lajos satumarei ref. főgimnáziumunk nyugalmazott tanára, aki 40 éves tanári működésével és a társadalmi életben is kifejtett értékes munkásságával írta be nevét anyaszentegyházunk történetébe. Drága halottaink koporsója felett nagyobbára személyesen hirdettem a feltámadás és örökélet ígét a vesztes felek vigasztalására, akiknél pedig ezt nem tehettem, levélben fejeztem ki, úgy a magam, mint egyházmegyénk részvétét.

A kidőlt munkások helyett új fiatal erők állítottak be az Ur szőlőjében való munkálkodásra, a gyülekezetek egyhangu meghívása után, akiket szintén személyesen iktattam be hivatalukba és pedig: a peleşul-mici lelkészi állásba 1937. évi január hó 31-én Pajzos Bálintot, a tamaşeni lelkészi állásba 1937 évi március hó 7-én Lengyel Lászlót és a mediesul-auriti lelkészi állásba 1937. évi szeptember hó 5-én Balla Zoltánt. Bizó reménységgel tekintünk mindhármójuknak a munkássága elé s jól esik hinnünk, hogy

hozzájuk fűzött reménységünk meg nem szégyenül. A lelkesi karban történt változások közt megemlítem még azt, hogy Orosz Ernő hrípi és Ármos Zsigmond berei lelkesek, az illetékes presbytériumok és egyházmegyei elnökségek jóváhagyásával, lelkesi állásaikat a közeli napokban felcserélik.

A segédlelkesi karban a következő változások történtek: Papp Imre Iamaşeni s.-lelkész 1936 évi november hó 15-től Ville-Satu-Maren teljesít szolgálatot, Virág Lajos peleşul-mici s.-lelkész 1936 évi december hó 1-én Şalardra távozott. Az Oradea-Maréra áthelyezett Makay György satumare-mintiu s.-lelkész helyét pedig 1937 évi április hó 15-től Juhos László foglalta el. Az oaraşul-noui egyházban 1937 január 20-tól Eszenyi Béla, a satumarei egyházban 1937 szeptember 1-től Bántó Bálint és a petini egyházban 1937 szeptember 1-től Genda János szolgálnak, mint s.-lelkesek. Ugyancsak a satumarei egyházban szolgált, mint s.-lelkész 1937 március 7-től szeptember 5-ig Balla Zoltán.

A tanítói karban a következő változásokról kell beszámolnom: A sighet-i egyház a múlt iskolai évben Kürthy Erzsébetet alkalmazta helyettes tanítónőül. Saja Ida satumarei tanítónőnek az iskolaszék javaslata alapján 1937 évi február 7-től szabadságot adtam és hozzájárultam ahhoz, hogy szabadság ideje alatt Nagy Boriska helyettesítse. Ugyancsak beteg szabadságot adtam Nagy Magda satumarei tanítónőnek 1937 április 11-től három hétig oly feltétellel, hogy szabadság ideje alatt Tóth Juliánna helyettesítse. Libik Árpád culciul-mici kántortanítót a közoktatásügyi minisztérium 1937 május 10-től kezdődő hatállyal felfüggesztette, helyetteséül az egyházközség Tóth Juliánnát alkalmazta. P. Kiss Mária tanítónőnek — a viile-şpai presbytérium határozata alapján — egy évi szabadságot adtam, hogy az államnyelvet tökéletesen elsajátítsa és hozzájárultam ahhoz, hogy az ő fizetése terhére a presbytérium Sebők Károly okleveles kántor-tanítót alkalmazza helyettesként. Jóváhagyólag tudomásul vettem, hogy a satumarei presbytérium egy évi időtartamra 1937 szeptember 1-től kezdődő hatállyal Mészáros Annát, az ateai presbyterium pedig Puskás I'ona okl. tanítónőt választotta meg helyettes tanítónőnek s. hogy File József 1937 június 26-án lemondott a viile-satumarei helyettes kántorságról — Megerősítésre ajánlom az egyházmegyei közgyűlésnek: Adorján Mihálynak (1937 szeptember 1-től kezdődő hatállyal) darai rendes kántortanítóvá, Joó Ilonának turulungi rendes tanítónővé, Nyárády Tivadarnak (1937 augusztus 27-től kezdődő hatállyal) vetési kán-

torrá és Váry Imrének (1937 szeptember 1-től kezdődő hatállyal) mediusul-auriti kántorrá választását. Végül bejelentem még, hogy Báthory Zsófia hripi tanítónőt fegyelmi esetének súlyossága miatt, az egyházmegyei ügyész ur indítványára, az elnökség 1937 aug. 10 én állásától felfüggesztette.

Elnökileg jóváhagyólag tudomásul vettem, hogy a baiamarei presbytérium folyó évi költségvetési hiányának fedezésére, a saját alapjaiból 19.335 Leut 5 százalékos kamattal, Kovács Gyula presbytertől 10.665 Leut és Petky Károly presbytertől 10.000 Leut kamatmentesen kölcsön vett azzal a felétellel, hogy a kölcsönvett összeget az 1937 év folyamán remélhető adományokból visszafizeti, vagy ha ez nem sikerülne teljesen, a fennmaradó részt az 1938 évi költségvetés keretében rendezzi. Ugyancsak elnökieleg megerősítettem — a sürgőségre tekintettel — a baiamarei egyházközség presbytériumának 1937 évi március hó 21-ik napján hozott 12—1937. sz. határozatát, melynek értelmében a Wienerberger Béla—Beregszász Ilona hagyatékának lebonyolítása céljából presbytérium a baiamarei 1169 sz. betéti 86 öles földszintes házat eladta özv. Pop Victoráné és Dr. Bohatier Jánosné oltani lakosoknak 236.000 Leuért.

Végül jelentem, hogy legutóbbi közgyűlésünk határozata értelmében a közgyűlésről való távolmaradását Szabó József mediusul-auriti lelkész igazolta. Ugyancsak igazolták a szavazat nem küldését, illetve szabálytalanágát, Bogdán Lajos petini és Magoss Árpád viile-satumarei lelkészek. Az odoreui és vetisi presbytériumok azonban nem igazolták, hogy miért nem küldték a gyűlésre képviselőt, ezért ezeken az egyházközségeken a 100—100 Leu büntetés behajtandó. Az odoreui és vetisi lelkészek és gondnokok ellen, mivel már két évről nem küldtek számadást, az egyházmegyei közgyűlés 71—1936. sz. határozata alapján, a fegyelmi eljárást megindítottam.

Jelentésem végére érkezve, ismételtlen kérem egyházmegyénk alkotó tagjait, különösen pedig lelkésztársaimat, hogy a hozzájuk intézett levelekre és felhívásokra kellő időben válaszoljanak, mert csakis így biztosíthatjuk az egyházmegye adminisztrációjának pontosságát és zavartalan menetét. Jelentésem szíves tudomásul vételét kérve, vagyok

Satu-Marén, 1937 szept. 12.

Kiváló tisztelettel:

Boros Jenő,
esperes.

1. Közgyűlésünk fájdalommal és mély megilletődéssel áll meg a sok és nagy veszteség felett, melyet az esperesi jelentés felsorol.

Lelkészi karunk nesztorának, a különböző e. m. tisztségekben hosszú éveken át vezető szerepet betöltött s közöltünk bölcs tapasztalatokkal és még élete alkonyán is teljes szellemi frissességgel, derűs kedéllyel forgolódo hűséges pásztornak, Szabó József volt mediesul-auriti lelkésznek; a megérdemelt földi pihenés után az Ur által siri nyugalomra elszólított, szelidlelkűletű, a vénség fehér koronájával ékeskedő id, Kürthy Károly dabolti volt lelkésznek; dr. Farkas Antal tanácsbirónak, dr. Nagy Sándor tanácsbiránknak és careimarei egyházmegyei gondnoknak, Kürthy Csaba Adorján volt e. m. gondnokunknak, Uray Jenő satumarei főgondnoknak és Mátray Lajos nyug. főgimn. tanárnak sorainkból kidőltét a Minderható bölcs akaratán való megnyugvással veszi tudomásul. Az elköltözöttek hű munkásai voltak mindnyájan fajunk és egyházunk jobb jövőjének s értékes szolgálataikkal előttünk példátadólag örökitették meg nevüket és emléküket. Frissen hantolt sirjaikra ráhelyezi közgyűlésünk az igaz kegyelet el nem hervadó koszoruját, midőn nevüket és áldott emlékezetüket jegyzőkönyvében feljegyzi és megörökíti.

2. Szeretettel fogadja és iktatja be egyházmegyénk kebelébe a megválasztott, illetve állást cserélt ifju lelkészeket, u. m.: Pajzos Bálint, Lengyel László, Balla Zoltán és Ármós Zsigmond alyánkfiát. Elvárja tőlük, hogy legyenek a gondjaikra bizott gyűlekezeteknek hűséges és fáradhatatlan pásztorai, megtartva az apostoli intést, hogy „viseljenek gondot magukról és a tudományról, maradjanak meg azokban, hogy mind magukat megtartsák, mind hallgatóikat.“

3. Sajnálattal értesül Orosz Ernő lelkésznek egyházmegyénkből távozásáról. Uj állomáshelyére szeretetünk kísérje és ott is az fogadja. Munkáját megértés támogassa, életét békeesség édesitse.

4. Tudomásul veszi a segédelkészek szolgálati beosztására vonatkozó jelentéseket és a tanítói karban történt változásokkal kapcsolatban tett esperesi intézkedéseket.

5. Adorján Mihálynak darai rendes kántortanítóvá, Joó Ilonának turulungi tanítónővé, Nyárády Tivadar-nak vetiş i, Váry Imrének medieşul-auriti kántorra való végleges megválasztását megerősíti.

6. A baiamarei egyház kölcsön-felvétele és ingatlan eladása tárgyában kelt esperesi intézkedéseket jóváhagyja.

7. Tudomásul veszi a jelentésből, hogy a petini és viile satumarei lelkészek hibás szavazat adásukat illetőleg kellő igazolással éltek.

8. Felhatalmazza esperest, hogy mult gyűlésünkre világi képviselőt nem küldött, sem e mulasztást nem igazoló odoreui és vetiş i egyházak lelkészeinek államszegélyéből 100—100 Lei birságot vonjon le a népisk. segélyalap javára.

9. Végül a maga részéről is felkéri és utasítja a lelkészeket, hogy a pontos adminisztrálás érdekében az esperesi hivatalnak — pontos időben megadott válaszokkal — mindenkor és mindenben segítségére legyenek.

7. Egyházmegyei tanács f. évi 12. sz. határozatával elrendelte a szavazást a dr. Farkas Antal elhunytával megüresedett világ, tanácsbírói tisztségre. Az esperes által f. évi május 1 re bekért szavazatokat május hó 21 én tartott ülésében bontotta fel és vette számba a szavazatbontó bizottság és jegyzőkönyvében megállapította, hogy beérkezett 48 egyházból 58 érvényes szavazat. A vetiş-i egyház nem küldött szavazatot, a dobai egyház szavazatát pedig bizottság érvénytelennek minősítette, mert csak a lelkeszi hivatal pecsétjével volt ellátva.

Az 58 érvényes szavazatból 37 Tabajdi György satumarei, 5 Kanizsay Jenő lazuri, 3 Boros Zoltán medieşul-auriti, 2—2 dr. Ajtai Nagy Gábor baia-marei és dr. Gyene Károly satumarei, 1—1 szavazatot Tóth László polau-i, dr. Király Zsigmond nişipeni, dr. Werner Jenő martineşti, Tóth István viile-satumarei, dr. Lingvay Lajos sigheti, G. Nagy László baiamarei, Tereh Géza satumarei, Mándy Zoltán seini és Bakó Ignác satumarei lakosokra esett. — Megállapította bizottság, hogy Tabajdi György satumarei lakos elnyerte a beadott érvényes szavazatok általános többségét.

Közgyűlésünk a szavazás eredménye alapján Tabajdi Györgyöt megválasztott tanácsbírónak jelenti ki.

A választást megerősíti s az új tanácsbírókat örömmel és szeretettel üdvözlö. Ismerve egyházunk iránti szeretetét, szolgálata elé jó reménységgel tekint s áldást kérve életére, felhívja, hogy tegye le a hivatali esküt. Egyben elrendeli a beadott szavazatok megsemmisítését.

A szavazatot nem küldött vetési és szabálytalan szavazatot adott doba-i egyházak presbyteriumait pedig igazolásra hívja fel, amit ha 30 napon belül nem tennének meg, felhatalmazza esperest, hogy illető lelkészek államszegélyéből 100—100 Lei birságot tartson vissza a népisk. segélyalap javára.

8. Gulya Géza jegyző és Tabajdi György tanácsbíró közgyűlésünk előtt esküt tesznek. Esperes szíves, üdvözlő szavakat, intéz hozzájuk, melyre mindketten válaszolnak. Megköszönik az irántuk megnyilvánult bizalmat és ígéretet tesznek tisztük hűségese betöltésére. Tabajdi György tb. ez alkalomból a népisk. segély-alapot 5000 Lei adományával növeli.

Közgyűlés az adományt hálás köszönettel fogadja és mindkettőjüket jó kívánatok között iktatja be egyházmegyei tisztségükbe.

9. a) sz. Tárgyaltatott számvevőszék következő jegyzőkönyve:
„Felvétellett Satu Maren 1937. Szeptember hó 7 én a baia-marei ref. egyházmegye számvevőszékének gyűlésében.

Jelen vannak: Boros Jenő esperes, elnök, Kürthy Károly előadó, Sáfár Imre, Szabó Endre, Gulya Géza és Csüry Miklós számvevőszéki tagok.

1., Boros Jenő esperes üdvözlöve a számvevőség tagjait, a gyűlés megnyitása kapcsán kegyeletteljes szavakban emlékezik meg Dr. Nagy Sándor számvevőségi volt elnökről, aki hosszú éveken keresztül körültekintő, céltudatos és hozzáértéssel párosult agilitással irányította és vezette a számvevőszék nagy gondot és alapos megfontolást igénylő ügyeit. Javasolja, hogy emlékét számvevőség jegyzőkönyvében örökítse meg s egyben tegyen javaslatot az egyházmegyei közgyűlésnek a megüresedett számvevőszéki elnöki állás betöltésére.

Számvevőség hálás kegyelettel örökíti meg tapasztalatokban gazdag, a reábizottakban holtig hűséggel fáradozott volt elnökének emlékét s javasolja, hogy egyházmegyei közgyűlés a megüresedett számvevőszéki elnöki állást Tabajdi György egyházmegyei tanácsbíró urral töltsse be.

2., Számvevőszék tagjai előterjesztik a gyűlekezetek számadásaira vonatkozó jelentéseiket és javaslatukat, melyek részletes és kimerítő megtárgyalása után, mint rendben talált, úgy számfejtésileg, mint kellőképpen okmányolt, alakilag és tartalmilag kifogástalan számadásokat elfogadásra és megerősítésre ajánlják I. : Adrian, Amaț, Apa, Alea, Boliz, Boghiș, Agriș, Baia-Mare, Baia Sprie, Halmeu, Martinești, Culcil-mic, Pelișor, Lazuri, Ambud, Dara (harang), Cărașeu, Satu-Mare, Viile-Satu-Mare, (1935 és 1936), Satu-Mare Mintiu, Vama, Negrești, Berindan, Ardușit, Ardud. Fernezie, Poțau, Hrip, Remetea,-Oașului.

II. Észrevételekkel és utasításokkal jóváhagyandó számadások : Medieșul-Aurit, Româneș'i, Orașul-Nou, Babești, Livada-Noua 1935, Sighet, Micula, Bocicoiul-Mare, Culciul Mare, Tarna-Mare, Oar, Nisipeni, Dara, Doba, Corod, Bercu, Seini, Tamașeni, Turulung, Ciuperceni, Viile Apei, Livada (1934), Livada (1935), Sighetli lyceum.

III. Pótlás végett vissza adott számadások : Tăuții de Magherauș, Apatău, Câmpulung la Tisa, Darolt, hova amennyiben az 1935 évi hiány sem pótoltatott, elkészíti számvevő kiszállása javasoltatik, Odoreu 1935, 1936, Livada-Noua 1936 év.

IV. Számadást nem adtak : Petin 1935, 1936, Paulești, Vetiș 1935, 1936.

V. Az egyházmegyei 1936 évi közpénztári számadások megvizsgálásánál megállapítást nyert, hogy azok tételeiben és egészében igazoltak, helyesek és a helyesnek talált számadás szerint : Bevétel 98549 Lei. Kiadás 88.987 Lei. Maradvány 9562 Lei. Tőkepénztári vagyon 140417 Lei, mely a múlt évi állapothoz képest 327 Lei vagyon szaporodást jelent. Összes köz- és tőkepénztári vagyon 187974 Lei.

VI. Az esperes ur neve alatt a Satu-maremegyei Takarékpénztár R. T.-nál vezetett folyószámla 1936 évi számadására vonatkozólag megállapítja, hogy annak tételei a kiutaló iratokkal, kongruanszétoztási jegyzékkel igazolva vannak, munkálata rendes, gondos és a Dec. 31-iki 52.280 Leit kitevő egyenleg helyes.

E folyószámla vagyon értéke 1936 Dec. 31-én 83.135 Lei. Konverziós veszteség 40.411 Lei. Kamatjövedelem 4.199 Lei.

Az esperesi folyószámla kezelését esperes ur az 1936 évben, hivatala átvételékor az egyházmegyei közpénztárosra bízta, aki a, újrendszerű kimutatással ellátott kongruanszétoztás táblázatos elkészítésével havonta nagy munkát végez. Ugyancsak munkatöbblet a

folyószámlai kölcsönök nyilvántartása, különböző cimletek levonása és elszámolása, számadások készítése a pénztárosi teendőknel. Javasoljuk azért, hogy amennyiben a kongrua kezelés és kiosztás új módja a lelkészek helyeslésével találkozott és bevált, az egyházkerület példájára kezelési járulék címen vonassék le minden lelkész kongruájából havonta 5 Lei^{ami} 57 kongruás lelkész és s.-lelkésznél 285 Leut tesz ki. Ebből a 285 Leuból adassék 200 Leu a pénztárosnak számfejtési munkálatáért havonta, a megmaradó felesleg pedig a kongrua kimutatási nyomtatványok beszerzésére fordíttassék. Ez intézkedés már a legközelebbi kongruánál foganasítandó, a multra vonatkozólag pedig esperes ur a folyó számláról utalja ki egy összegben a pénztáros havi 200 Leus munkadíját.

VII. Az egyházmegyei lelkészi könyvtár 1936 évi számadását 5.014 Lei bevétellel, 4.861 Lei kiadással és 153 Lei pénztári maradvánnyal elfogadásra ajánljuk.

VIII. Az egyházmegyei lelkészértekezleti tagdíj és gyorssegély számadásnál megállapított, hogy annak 1936 Jan. 1-i állaga 20.019 Lei. Bevétel: 54.939 Lei Kiadás: 30.843 Lei. Pénztári maradvány: 24.146 Lei, melyből a pénztárban készpénzben van 49 Lei, a Salumarevármegyei Takarékpénztárnál: 24.097 Lei.

Számvevőszék határozati javaslatai:

Számvevőszék a számadásaikat vizsgálat alá bocsátó egyházakat ismétellen ülasítja, hogy az 1936 év Október hó 30-án tartott egyházmegyei közgyűlés 71 szám alatti meghagyásoknak lelkiismeretes pontossággal fegyenek eleget.

Gacsályi Zsigmond közpénztárnoknak, Dávid Sándor lelkészértekezleti pénztárnoknak és Kolos Vincze könyvtárnoknak szives fáradozásukért köszönetet mondva, a felmentést óvás fenntartással, megadni javasolja.

A számadásaikat be nem terjesztett lelkészek: Bogdán Lajos, Szarka Károly és gondnokok Igaz Sámuel és Ványi Endre ellen hanyagságuk és mulasztásuk miatt a fegyelmi eljárás megindítását javasoljuk s az esperes ur által azt elrendelni kérjük.

b) Tárgyaltatott az egyházmegye 1937 évi költségvetése. Számvevőszék az 1937 évi költségvetést 208.866 Lei szükséglettel, 209.520 Lei fedezettel és 654 Lei maradvánnyal elfogadni és megerősíteni javasolja.

Kürthy Károly s. k. előadó. Boros Jenő s. k. esperes. Gulya Géza s. k. Csűry Miklós s. k. Szabó Endre s. k. Sáfár Imre s. k.

Közgyűlés a számvevőszék jelentését tudomásul

veszi a javaslatait határozati erőre emeli. (L. az I., II., III., IV. sz. mellékleteke.)

10. sz. Olvastatott a tanügyi bizottságnak a félévi ellenőrző látogatások tárgyában kelt jelentése, mely szerint a f. évben minden anya- és leányegyházban volt ellenőrző látogatás. A talált eredmények szerint az iskolák közül 35 jeles, 19 jó és 3 elégséges osztályzatúnak minősített. Tanítókarunk lelkiismeretesen végezte feladatát, mert iskoláink színvonala a tanítás eredményét tekintve, az elmúlt évi eredményhez viszonyítva ismét javuló s így iskoláink minden áldozatot, amelyet érettök hozunk, gazdagon gyümölcsöztetnek egyházunk és népünk életében.

A felekezeti iskolával nem bíró gyülekezetekben a vallás-tanítást a lelkészek és segédlelkészek végzik, kivéve Velişt, ahol a kántor. A tanítás eredménye, mindenütt — ha nem is jeles — de kielégítõ.

A beiskolázás általában jó. A tanulók iskolába járása mindenütt megfelelõ,

Iskoláink épülete a babeşti kivételével mindenütt jó. Az iskolák butorzata és tanfelszerelése azonban sok helyen hiányos. Adrian, Atea, Orasul-nou, Berindan, Boghiş, Dara, Arduşat, Baia-sprie, Halmeu, Hrip, Turulung, Jojib, Babeşti, Culciul Mic, Pelişor, Remetea oas, Baia-Mare, Ambud, Pauleşti, Livada, Seini, Tamaşeni, Turulung, Odoreu, Oarban.

Iskoláink és tanítóink nagyrészenek az autorizációja még mindig nincsen meg. Még mindig vannak egyházak, amelyek a tanítói fizetéssel hátrálékban vannak: Adrian, Halmeu, Babeşti, Micula, Livada, Tamaşeni, Turulung, és Jojib, ahol csaknem 20.000 Leu a tanítói fizetés hátrálék. Igen nagy kárt szenvedtek iskoláink, hogy a törvény által elõírt segélyezésben nem részesültek a legtöbb helyen.

Magoss Ferenc elnök tisztségérõl korára való tekintettel lemond.

Tanügyi bizottságnak itt érintett jelentése alapján közgyûlésünk örömmel állapítja meg, hogy felekezeti iskoláink színvonala, a tanítás eredménye, ugy szintén az állami iskolába járó növendékek vallásoktatásának eredménye jó, sõt állandóan emelkedõ tendenciájú. A jelentésbõl folyólag pedig kimondja, hogy:

a) nyomatékosan felhívja az iskola fenntartó egyházakat, hogy ugy a butorzati, mint a tanfelszerelési hiányokat minél elõbb pótolják, nehogy iskoláink létét veszélyeztessék a hiányok.

b) kötelezi a presbyteriumokat, hogy a hátralékos tanítói fizetések kiszolgáltatására minden lehető eszközt használjanak fel és a hátralékokat minél előbb szolgáltatassák ki, hogy tanítóink legalább a létminimumot pontosan megkapják, nehogy a súlyos anyagi gondok befolyásolják a tanítás eredményét.

c) utasítja a presbyteriumokat, hogy a magok részéről is mindent tegyenek meg, hogy a községi tanácsok költségvetéseikbe református iskoláink részére a törvényben előírt 14 százalékos segélyt vegyék be és azt utalják is ki.

d) Felterjesztéssel él a főtszt. egyházkerületi közgyűléshez s kéri, hogy a törvényben előírt 14 százalékos községi segélynek kiszolgáltatására az illetékes állami felsőbb hatóságoknak rendelkezését állandóan szorgalmazni sziveskedjenek.

e) Jóhagyja a tanügyi bizottság azon előterjesztését, hogy a bizottság tanuló tagjai evenként a köröket változtassák. A változtatás azonban minden esetben bejelentendő az esperesi hivatalnak.

f) Tudomásul veszi Magoss Ferenc elnök lemondását, köszönetet mond buzgó és áldásos fáradozásáért s a tanügyi bizottság elnökéül Gy. Kovács József lelkészi tanácsbíróvá választja meg.

11. sz. Tanügyi bizottság a tanítóértekezlet azon kérelmét, hogy az egyházkerületi tanítóképviselők száma 4-ről 6-ra emeltesék fel s lehetőség szerint minden egyházmegye tanítókarából választassék egy-egy tanítóképviselő, nehogy megismétlődjön az a jelenlegi állapot, hogy a kerület két legnagyobb megyéjének nincsen tanító képviselője, pártolólág terjeszti Közgyűlésünkhöz és kéri ez ügyben a főtszt. egyházkerületi közgyűlés megkeresését.

Közgyűlésünk a tanügyi bizottság előterjesztését tudomásul veszi, a maga részéről is helyesli és a főtszt. egyházkerületi közgyűléshez felterjesztteni rendeli.

12. sz. Olvastatott a tanügyi bizottság jelentése és előterjesztése a tanítóértekezlet elmúlt iskolai évi munkájáról, amely szerint az egyházkerületi közgyűlés által megalkotott „Szabályzat” alapján a tanítókörök megalakultak egyházmegyénkben is és pedig 6 kör, u. m.: 1. cărășeu-i, 2. miculai, 3. orașul-nou-i, 4. baia-mare-i, 5. sălmar-i, 6. sighetul-marmației kör. Összejöveteleiken magyar és

román nyelvű mintatanításokat és értekezéseket tartottak önképzésre és szakismereteik fejlesztésére. A kitűzött 6 összejevetelt csak 3 körben tartották meg. A miculai, a sigetul-marmatiei 4—4-t, a satmari kör pedig csak 3-at tartott. Az összejevetelek pontos megtartásának azonban nehézségei vannak: egyik-másik körben az egyházközségek messze vannak egymástól és sokszor megközelíthetetlenek, továbbá a presbyteriumok nem akarják a tanítók számára a felmerült fuvar-, vagy uti-dijakat megtéríteni. A miculai és sigetul-marmatiei körök kérik, hogy iskolai évenként 4—4 értekezletet tarthassanak. A „Szabályzat” 14. §-ban előírt jelenléti lapok a várakozási időben levő tanítók számára még nem állítottak ki.

Közgyűlésünk a tanítóértekezlet munkájáról szóló előterjesztését a tanügyi bizottságnak örömmel veszi tudomásul és az előterjesztésből folyólag kimondja:

a) miculai és sigetul-marmatiei köröknek engedélyt ad, hogy tanévenként 4—4 értekezletet tarthassanak, azon figyelmen kívül nem hagyható indok alapján, hogy az őszi és tavaszi esős és sáros hónapokban a legtöbb egyházközség megközelíthetetlen. A többi körök azonban a Szabályzat szerinti munkát kötelesek elvégezni.

b) minden iskolát fenntartó egyház presbyteriumát kötelezi, hogy az értekezleteken résztvevő tanítók fuvar- vagy utidiját térítsék meg és annak fedezetéről költségvetésileg gondoskodjanak.

c) Az egyházmegyei és kör-i értekezletek 1937—38. évi munkatervétől a tanító-értekezlet által elkészített tervet fogadja el.

d) Jóváhagyja azon kérelmet, hogy a kör-i értekezletek jegyzőkönyveinek csak másolata terjesztessék fel az esperesi hivatalba s az eredeti jegyzőkönyvek a körök irattárában maradjanak.

e) A várakozási időben levő tanítók számára jelenléti lapok kinyomatására az egyöntetűség és hivatalos jelleg érdekében a főtitzt. püspöki hivatalt kéri fel.

13. sz. A baia marei egyházmegyei Lelkészerkezet az egyházközség Nyugdíj és Özvegy-Árvagyámintézet újjászervezése nagy kérdésével foglalkozván, tul szigorú és az intézet szellemével nem egyező intézkedésnek tartja, hogy az alapszabály-tervezet 10 éven

belül az özvegy és árva ellátást sem biztosítja, éppen azért azon kérelemmel fordul Közgyűlésünkhöz, hogy felterjesztéssel éljen a főliszteletű egyházkerületi közgyűléshez, hogy keressen módot az alapszabály megállapításánál, hogyha 10 évig nyugdíjjogosultság nincs is, de az özvegyek és árvák ellátása biztosíttassék.

Közgyűlésünk a Lelkészszerkezetet kérelmét felterjeszti a főtiszti egyházkerületi közgyűléshez.

14. sz. Olvasatott a Lelkészszerkezet által elfogadott „Takarékmagtár alapszabály.”

Közgyűlésünk a Takarékmagtár alapszabályt átdolgozásra átadja az egyházmegyei ügyész urnak.

15. sz. Lelkészszerkezet megerősítés végett beterjeszti a baia-marei egyházmegye „Beruházási szabályrendelet”-ét.

Közgyűlésünk „A baia-marei református egyházmegye beruházási szabályrendeletét” végleges szövegében megállapítja, elfogadja, záradékolja s határozata jogerőre emelkedésétől kezdve, életbelépteti és jegyzőkönyve mellékleteként kinyomattatja. (L. az V. sz. mellékletet.)

16. szám. Lelkészszerkezet megerősítés végett előterjeszti : „A baia-marei református egyházmegye lelkészei, lelkésznői és özvegyei segély egyesületének alapszabályát”, továbbá azon kérelmét hogy az egyházmegye tanácsbírói kara, a baia-marei egyházmegye lelkészi gyámintézetének meglevő tőkéjét a gyámintézet alapszabályaiban biztosított jogánál fogva, utalja be a segélyező egyesület pénztárába azzal, hogy ezen összegből fizettessék ki a lelkészözvegyek helyett a belépési járulék.

Közgyűlésünk a Segélyező Egyesület alapszabályát elfogadja, megerősíti, záradékolja s jegyzőkönyve mellékleteként kinyomattatja és a lelkészszerkezetet kérelmét teljesíti. (Lásd. VI. sz. mellékletet.)

17. a) szám. Olvasatott a missziói bizottság következő előterjesztése :

Jegyzőkönyv.

Felvéve Satu-Marén 1937 év, Április hó 7-én tartott belmissziói bizottsági ülés alkalmával.

Jelen voltak : Boros Jenő esperes, elnök, Kürthy Károly előadó, Sárközi Lajos és Dr. Koronka Pál missziói bizottsági tagok.

Bizottság a missziói körök 1936 évi állapotáról, a missziói lelkészek munkásságáról szóló jelentését és javaslatait a következőkben terjeszti elő:

I. Oraşul-noui missziói kör.

Körlelkész: Széll György oraşul-noui lelkész, ny. esperes. Működési köre a központon kívül kiterjed: Negreşti fiókegyház, Bicsad, Boineşti, Calineşti, Cămarzâna, Lechinţa, Moiseni, Raesa, Pîilog, Tarsolţ, Trip, Certeza szórványokra.

A szórványokban 279 a református hivek száma.

Istentiszteletre hiveink a központba Negreştibe járnak. Körlelkész és s.-lelkész missziói útjában istentiszteletet tartott 10 alkalommal 573 résztvevővel. Urvacsorát osztott 4-szer 99 résztvevőnek. Keresztelt 2 esetben, Presbyteri gyűlést tartott 4 ízben, amelyeken egyházi számadást készített, választói névjegyzéket állított össze, gondnok és presbyter-választást tartott. Kiosztott 6 darab énekeskönyvet, 3 drb. Heidelbergi Kátét, 13 drb. Árvaházi képes naptárt, 9 drb iratterjesztési művet. Kiszállási költsége: 1200 Lei.

A vallástanítást hetenként egyszer Kolos Vince vamai lelkész végezte a negreşti állami iskolában.

A fiókegyház vagyoni adatai: Imaháza építés alatt. Tőkepénze 25150 Lei. Hivék adománya perselypénzzel együtt: 4329 L. Az évi egyházi adóból befolyt: 2675 Lei. Egyházi adóhátralék 9765 Lei.

Számadás szerint: Bevétel: 14891 Lei. Kiadás: 6942 Lei. Pénztári maradvány: 7949 Lei. Ingatlan vagyona értéke, imaház 106633 Lei, ingó vagyona értéke 34378 Lei. Összes vagyon értéke 141011 Lei.

II. Ardudi missziói kör.

Körlelkész: Magoss Árpád Viile-Satu-Marei lelkész. Működési köre kiterjed Ardud leányegyházra.

Körlelkész missziói útjában istentiszteletet tartott 12 szer, keresztelt 2, temetett 3, urvacsorát osztott 5 alkalommal. Presbyteri gyűlést tartott 6 szor, meglátogatott 26 családot és 1 beteget, kiosztott 2 bibliát, 12 énekeskönyvet, 10 vallástant és 21 egyéb vallásos olvasmányt 800 Lei értékben. Kiszállási költsége: 2014 L.

III. Baia-Spriei missziói kör.

Körlelkész: Spáczay Árpád baia-spriei lelkész. Működési köre Căvnic, Tauţii de sus, Dumbraviţa, Unguras szórványokra terjed ki.

Körlelkész missziói útjában istentiszteletet tartott 3-szor, mikor urvacsorát is osztott, temetett 2-szer, meglátogatott 11 családot, kiosztott 8 drb iratterjesztési művet 40 Lei értékben. Kiszállási költsége 1500 Lei.

A gondozott szórvány vagyoni állása: Tőkepénze: 26 Lei. A hivek adománya: 232 Lei. Számadás szerint: Bevétel: 1500 Lei. Kiadás: 1500 Lei. Összes vagyon értéke: 26 Lei.

IV. Baia-Marei missziói kör.

Körlelkész: Oláh Sándor baiamarei lelkész. Működési köre kiterjed: Ardusat leány, Ferneziu fiókegyház, Valea-Borcutului, Satul nou de jos, Farcasa, Ocolis, Firiza, Mocîra, Rea, Sârbi, Buzeşti, Tomaia, Groşi és Săsari szórványokra. Körlelkész missziói útjában istentiszteletet tartott 19 alkalommal, esketett 2, keresztelt 10, temetett 8, urvacsorát osztott 9 szer. Presbyteri gyűlést tartott 2 szer, egyéb adminisztrációs munkát végzett 3 ízben, meglátogatott 28 családot, kiosztott 17 drb énekeskönyvet, 12 vallástant, 79 valóságos olvasmányt 2065 Lei értékben, melyből visszakerült 1020 L. Vallástant tanított 63 órán. Kiszállási költsége: 7907 Lei.

Ardusat leányegyházban az iskolateremben tartatott az istentisztelet 5 alkalommal s 4 urvacsoraosztással. Az iskolába beiratkozott 24 növendék. Vizsgai jutalomkönyv kiosztatott 22 drb, gróf Dégenfeld Miksáné—Teleki Erzsébet grófnő ajándékából, 500 Lei értékben. A leányegyházban a ref. hivek száma: 54.

A ferneziui fiókegyházban az istentisztelet az imaházban tartatott 12-szer, 5 urvacsoraosztással. Itt az állami iskolába járó ref. vallású gyermekek száma 16, kik 26 órán részesültek vallásoktatásban. Ennek fuvarköltsége 2620 Leut tettek ki, melyet a baiamarei egyház fedezett. E fiókegyházban a református hivek száma: 83.

A Valea Borcutului szórványban 13 ut létesített s 37 alkalommal vallásóra tartatott, melynek 2130 Leit kitevő fuvarköltségét a baiamarei egyház fedezte. Öröndetes, hogy az imaház az év folyamán tető és befedés alá került.

A leányegyház vagyoni adatai:

Tőkepénze: 9720 Lei. A hivek adománya: 6038 Lei, természetben adatott érték: 8000 Lei. Egy évi kivetett egyházi adó: 2825 Lei. — Az évi adóból befolyt: 2475 Lei. Befizetetlen adóhátralék: 350 Lei.

Számadás szerint: Bevétel 33582 Lei. Kiadás: 33097 Lei.

Pénztári maradvány 485 Lei. Ingatlan vagyona értéke: 3000 Lei.
Ingó vagyona értéke: 10205 Lei. Összes vagyon értéke: 13205 L.

A fiókegyház vagyoni adatai: Tőkepénze: 15000 Lei. A hivek adománya: 700 Lei, természetben adott érték: 350 Lei. Egy évi kivetett egyházi adó 4524 Lei. Az évi adóból befolyt: 3134 L. Befizetetlen adóhátralék: 1390 Lei.

Számadás szerint: Bevétel: 5962 Lei 50 bani. Kiadás: 1999 Lei. Pénztári maradvány: 3963 Lei 50 bani. Ingatlan vagyona értéke: 40.000 Lei. Ingó vagyona értéke 18,963 Lei 50 bani. Összes vagyon értéke: 58,963 Lei 50 bani.

Valea-Borculului: A hivek adományai: 19317 Lei. Számadás, szerint: Bevétel: 21.101 Lei. Kiadás: 12 975 Lei. Pénztári maradvány: 8 126 Lei, ingatlan vagyona értéke: 59,934 Lei. Ingó vagyona értéke: 8 126 Lei. Összes vagyon értéke: 68 060 Lei.

V. Căărășeui missziói kör.

Körlelkész: Várady József căărășeui lelkész. Működési köre kiterjed: Homorodul de jos, Tegheriște, Borlești, Valea-Vinului, Homorodul de sus, Nuopvia, Homorodul de mijloc, Măgheuş, Chilia, Bicău, Tălărești, Lipău, Poianva Codrului, Sai és Roşiori szórványokra.

A szórványokban 57 a református hivek száma. Körlelkész missziói u. jában istentiszteletet tartott 6-szor, keresztelt, 1-szer, esketett 1 alkalommal, meglátogatott 5 beteget és 9 családot. Kiosztott 1 énekes könyvet, 2 vallástant és 5 drb. ismeretterjesztési művet. Kiszárlási költsége: 2.070 Lei.

A missziói bizottság határozati javaslata:

Missziói bizottság a fenti összefoglaló jelentést mikor tudomásul veszi s azt a missziói lelkészek által adott jelentésekkel és az utazási naplókkal együtt az egyházkerületi közgyűlésre felterjeszti, megnyugvással állapítja meg, hogy a vezetésre hivatott lelkét gyakran töltötte el és ragadta el magával az igyekezet buzgó-sága, hogy lelki ajándékot közöljenek szétszórtságban lakó hit- és fajtestvéreinkkel és sokszor elvégezték magokban, hogy elmennek hozzájuk segítségül hívni az Ur nevét, hogy „oda szánták tagjaitkat szolgálai az igazságnak a megszenteltetésre“ és mindezekben felettébb „diadalmaskodtak Azáltal, aki minket szeretett“! Adjon megnyugtató és felemelő érzést lelkeiknek annak boldogító tudata hogy „akiket Isten lelke vezérel, azok Istennek fiai“ és aki ezek-

ben szolgál a Krisztusnak, kedves Istennek". A vezetettek pedig ennek utána is fogadják szelidséggel a „beoltott ígét” amely megtarthatja lelkeiket s legyenek annak ne csak hallgatói, hanem megtartói, mint a kik belenéztek a szabadság tökéletes törvényébe és megmaradtak amellett, boldogok lévén az ő cselekedeteikben! Előterjeszti egyben azon kérelmét, hogy a Vale-Borcutului imaháznak felsegéléséhez, valamint az ottani, továbbá a ferneziui és a Satu-marei egyházhoz csatolt Ciuperceni fiókegyház hitoktatási költségeinek a fedezéséhez az Egyházkerület hozzájárulni, a baia mare egyházmegye részére pedig az eddig kiutalt 6000 Lei missziói segélyt legalább 10.000 Leura felemelni sziveskedjék, hogy uti költségek és kiszállási díjak részben megtérüljenek.

A bocicoiul-marei missziói lelkészt pedig, aki a felhívások dacára sem küldött és adott jelentést felszólítja, hogy azt haladéktalanul pótolja s felelősség terhe alatt terjessze be a püspöki hivatalhoz.

Az 1936 évi missziói segélyt pedig a következő összegekben javasolja szétosztani:

Baia-marei missziói kör: 2000 Lei; orasul-noui-kör 1200 L. ciuperceni 1000 L. Ardudi kör, Baia-Spriei kör és Caraseui kör 600—600 lei.

K. m. f.

Kürthy Károly,
belmissziói előadó.

Boros Jenő,
esperes. biz. elnök.

Dr. Koronka Pál, Visky Ferencz,
biz. tagok.

b) Belmissziói előadó jelenti, hogy belmissziói jelentését az 1936 évről 34 egyház küldötte be. Az összefoglaló jelentésből megállapítást nyert, hogy vasárnapi iskola van 34, ifjúsági ker. egyesület 14, leányszövetség 12, Nőszövetség 28, Férfiszövetség 9, Énekkar 19, iratterjesztés 31 és családgondozás 28 egyházban.

Bizottság megdöbbenő szomorúsággal állapítja meg, hogy az 1936. évi összesített kimutatások minden egyes belmissziói alakulatnál nagymértű és számbeli csökkenést mutatnak. Ennek okát abban látjuk, hogy a helyi hatóságok legtöbb helyen betiltották az egyes alakulatok működését, amelyek pedig miniszterileg jóváhagyott alapszabályok szerint működtek. Érezvén az ügy fontosságát és annak kiváltképpen mindkét nembeli ifjúságunkra kiható súlyát, nem szünik meg zörgetni és zörgettetni ott, ahol a sérelmes rendelkezések és intézkedések visszavonása remélhető. Evégből javasolja egyházmegyei közgyűlésnek, hogy a sérelmes esetek felso-

rolása és feltüntetése mellett keresse meg Püspök urat és kérje fel, járjon közbe az illetékes minisztériumokban a különböző belmissziói alakulatok zavartalan működésének biztosítása végett.

Egyházmegyei közgyűlés a missziói bizottság jelentését tudomásul véve, javaslatait határozati erőre emeli és e határozatot az iratokkal felterjeszti az egyházkerületi közgyűlésre.

18. Egyházkerületi közgyűlés 23/1936 sz. határozatában utasítja az egyházmegyéket, miszerint minden befolyásukkal hassanak oda, hogy theologus és tanítóképzős ifjaink megsegítése érdekében gyülekezeteink ujtsák fel a legáció ősi intézményét.

Közgyűlésünk amidőn megállapítja, hogy a hivatolt e. ker. határozatot esperes 46/1937 sz. a. egyházmegyéinkben megköörözte, a jövőért való felelőségre hivatkozással, a maga részéről is szeretettel kéri a presbytériumokat, hogy a theologus és tanítóképzős ifjúság támogatása céljából a tanulmányi segélyek pontos befizetését elsőrendű kötelességüknek tekintsék és találjanak alkalmas módot arra, hogy gyülekezeteink esetleg egymással társulva is, szervezzenek legációkat. A lelkészek vigyék e tárgyat presbyteri gyűlés elé és a hozott határozatot okl. 15-ig terjesszék be az esperesi hivatalhoz.

19. Egyházkerületi közgyűlés 60/1936 sz. határozatával

1. Felhívja az esperesi hivatalt és egyh. m. közgyűléseket, hogy az egyházker. közgyűlésnek az előző években a belmissziói ügyekben hozott határozatának végrehajtásáról gondoskodjanak és azok megtörténtét ellenőrizzék; továbbá:

2. Felhívja az egyházmegyéket, hogy a férfi-szövetségek egyházmegyei tagozatát a legközelebbi egyh. m. közgyűlés alkalmával alakítsák meg.

Felhívja és megbizsa közgyűlésünk a belmissziói bizottságot, hogy a hivatolt egyházkerületi határozatban foglalt rendelkezések végrehajtásának megtárgyalására mielőbb üljön össze s amennyiben célra vezetőbbnek látja, hívja meg ez ülésébe az egyes lelkészi körök elnökeit is. Esperest pedig felkéri, hogy a bizottság határozatához képest a kerületi határozat végrehajtásáról gondoskodjék.

A férfi szövetségek egyházmegyei tagozatának megalkotását illetőleg pedig sajnálattal kénytelen megállá-

plteni és jelenteni a kerületi közgyűlésnek, hogy az egyházmegyénkben a mostani viszonyok mellett megalakítható nem volt, főként azért, mert a hatósági gátlások miatt a már megalakult férfiszövetségek sem működhetek.

20. sz. Esperes ur jelenti, hogy az új vagyon törzskönyvet csak Jojib, Livada—Livada-nou egyesített egyházak, Pelisor és Doba készítetlék el és terjesztették be. Ezeket átvizsgálta és teljesen rendbe csak Jojib, Livada és Livada-noua vagyontörzskönyvét találta.

Közgyűlésünk Jojib, Livada és Livada-noua vagyontörzskönyvét jóváhagyja, Pelisor és Doba vagyon törzskönyvét pótlás végett visszaadja és egyben felhatalmazza Esperes urat, hogy a hiányok pótlása után a nevezett vagyon törzskönyveket erősítse meg, a többi egyházat pedig felkérje, hogy vagyon törzskönyvét felelősség térhe mellett terjessze be, mellékelve a régi vagyon törzskönyvet is.

21. Segélyt kérnek egyházkerülettől a következő egyházak:

I. Baldácsy alapból:

1. Turulung, adósság-törlesztésre 3000 Leit.
2. Dara, lelkészlak renoválásra 8000 Leit.
3. Martinești, egyházi épületek javítására 6000 Leit.
4. A baiamarei egyház a valea-borcutului szórvány imaház építési költségeinek pótlására 15.000 Leit.
5. Tarna-mare, kerületi tartozásainak rendezésére és épület javításokra határozatlan összeget.

II. Bármely ker. forrásból, vagy a közalapból:

5. Culciul-mic iskola javításra 15000 Leit.
7. Baiasprie iskolájának javítására 16.000 Leit.
8. Martinești, iskolajavításra 5000 Leit.
9. Ciuperceni-i fiók egyház templomépítésének befejezésére 10000 Leit és
10. Atea, tanítói fizetés pótlására évi 4000 Lei állandó segélyt.

Közgyűlés amidőn igazolja, hogy a beküldött segélykérvényekben leírt szükségek fennállanak és sürgős megoldásra várnak, a maga részéről is felkéri a főt. és mélt. kerületi közgyűlést, hogy a kérelmeket a lehetőség legnagyobb mértéke szerint teljesíteni méltóztassék.

22. A baia-marei egyház a valea-borcutului szórvány imaház-építéséből fennmaradt tartozás törlesztéséhez segítyt kér egyházmegyétől.

Segélyforrás hiánya miatt a kérést közgyűlésünk a legnagyobb jóakarat mellett sem tudja teljesíteni.

23. sz. Amați presbytérium 55/1937 sz. határozatában kimondta, hogy templomának megújítása céljából a megajánlásokkal nem fedezett építési költségeket rendkívüli egyházi adó kivetéssel szerzi meg. A rendkívüli egyházi adó mérvét az alakiságok betartásával a próvent buza minden kg.-ja után számított 14 Leuban szabták meg a mutatókozó szükségletnek megfelelően. — Közszemlére vétel és a felebbeségek letárgyalása után ez a határozat jogerőre emelkedett. Mindezek alapján kéri presbytérium az 52.346 Leut kitevő rendkívüli egy. adó kivetés jóváhagyását a mellékelt névszerinti kivetési lajstrom szerint.

Amați presbytérium határozata az ET. III. tc. 16 § keretében mozog, több évre való elosztás szükségessége nem forgott fenn. Ezért Közgyűlésünk a lezárt lajstrom szerinti rendkívüli egyházi adó kivetést jóváhagyja.

24. Jojibi presbytérium érvényes határozattal megállapítja, hogy a múlt évben egyházmegyei jóváhagyással kivetett 15%-os rendkívüli egyházi adó szükségessége jelen költségvetési évben is fennáll, mert az egyház ép úgy küzd terhes adósságaival. Ezért elhatározta annak újbóli kivetését. Kéri e kivetés jóváhagyó tudomásul vételét.

Egyházmegyei Közgyűlés jóváhagyja jojibi presbytérium indokolt határozatát és az 1937 évi rendkívüli adó kulcsát az egyháztagok egyenes állami adójának és ált. jövedelmi pótdójának mint rendes vagyoni adónak 15%-ában határozza meg.

25. Tárgyaltatott a livada-livada-nouai egyház kölcsön felvételi ügye.

Egyházmegyei közgyűlés visszaadja az iratokat s utasítja a livada-livada-nouai egyház presbytériumát, hogy a kölcsönről állítson ki szabályszerű okiratot s azt mint készfizető kezés a presbytérium minden tagja írja alá s tegyen javaslatot, hogy milyen kamatot hajlandó fizetni a kölcsönvett összeg után s azután terjessze fel a határozatot jóváhagyás végett.

26. Tárgyaltatott a satumarei egyház kölcsön felvételi ügye.

Egyházmegyei közgyűlés a satumarei egyházközség presbytériumának 129/1937. sz. alatt hozott határozatát jóváhagyja s felkéri és felhatalmazza az elnökséget, hogy a beterjesztendő szabályszerű okiratot, melyet, mint készfizető kezes, a presbytérium minden tagja aláírt, megerősítési záradékkal lássa el.

27. A satumarei presbytérium beterjesztette 135/1937. sz. határozatát, mellyel az egyházközségi bíróságot megalakította.

Egyházmegyei közgyűlés tudomásul veszi.

28. Tárgyaltatott az ardedi presbytérium 8/1936 sz. határozata.

Egyházmegyei közgyűlés az ardedi fiókegyház s néhai Dr. Nagy Sándor egyik örököse Dr. Nagy Sándor ügyvédjelölt ardedi lakos között kötött azt az egyezséget, melyszerint az ardedi fiók egyház a néhai Dr. Nagy Sándortól az ardedi határban az 1432 hrsz ingatlanból megvásárolt 4 hold földet, mivel az ez idő szerint át nem írható s nem tehermentesíthető, visszabocsátja néhai Nagy Sándor örökösei birtokába, az örökösök pedig 1937 év szeptember hó 19-én visszafizetik az ardedi egyház által kifizetett 26.500 Lei vételárat, kamat nélkül, mert a földet az egyház használta, — jóváhagyja.

29. Az ardedi lélekszámkiigazítási kérést tárgyalva,

egyházmegyei közgyűlés határozathozatal előtt felhívja az ardedi egyház presbyteriumát, hogy az egyházközség lélekszámát számlálás útján saját maga állapítsa meg s a számlálás eredményét hiteles módon igazolja.

80. szám. Oláh Sándor baia marei lelkész, egyházmegyei levéltáros bejelenti közgyűlésünknek levéltárosi tisztségéről való lemondását. 1936 ban minden az egyházmegyénél viselt tisztségéről lemondott, de akkor a közgyűlés nem fogadta el e tisztségéről való lemondását és nem mentette fel a levéltárosságtól, továbbra is azonban nem hajlandó a levéltárosságot vállalni.

Közgyűlésünk Oláh Sándor levéltáros lemondását elfogadja, eddigi buzgó munkásságáért köszönetet mond és a levéltárosi tisztségre Veres Ferenc baia marei tanítót választja meg.

31. szám. Bogdán Lajos petini lelkész, e.-megyei tanácsbíró elgyengült egészségi állapotára hivatkozva, bejelenti közgyűlésünknek a tanácsbírói tisztéről való lemondását.

Közgyűlésünk az indokolt elhatározás előtt meghajol. E lemondással kapcsolatban megállapítja, hogy Bogdán Lajos az egyházmegyénél hosszú időn át viselt tisztségeiben és megbízatásaiban egyházunk javára értékes munkát fejtett ki. Ezért midőn lemondását nagy sajnálattal tudomásul veszi, őszinte háláját és köszönetét nyilvánítja.

E lemondással kapcsolatban egy lelkeszi tanácsbírói és a Dr. Nagy Sándor világi tanácsbíró elhunytá alkalmából egy világi tanácsbírói tisztségre a szavazást f. évi dec. 1-ig terjedő határidővel elrendeli, kimondván, hogyha az első szavazás általános többséget nem hozna, Esperes úr közgyűlésünk nevében a második szavazást is rendelje el

32. Tárgyaltatott Kádas Gyula és társai livada-nouai egyháztagok kérése Adrianhoz való csatolásuk ügyében.

Egyházmegyei közgyűlés a livada-livada nouai egyházközség presbyteriuma által 1937 május hó 30 án s az adriani egyház presbyteriuma által 1937 április hó 25-én hozott határozatokat jóváhagyja s a livada-nouai 163. sz. betétben felvett 150 hold kiterjedésű Berenditag elnevezésű, valamint a livada-nouai 838, 839—1, 840—1, 840—2, hrszámu Szeőke-tag elnevezésű 195. hold kiterjedésű ingatlant az adriani egyházhoz csatolja s e határozatot az E. T. rendelkezéseinek megfelelően az egyházkerülethez felterjeszteni rendeli.

33. Tárgyaltuk Török Bernát seini tanító kérését, kántortanítói javadalmául szolgáló földjének bérbeadhatása iránt.

Egyházmegyei közgyűlés a seini egyház presbyteriumának 1937 aug. 1 ső napján 2, szám alatt hozott határozatát jóváhagyja azzal, hogy ha a kántor-tanítói állás a bérleti idő lejártá előtt megüresedik, illetve betöltésre kerül, a pályázati hirdetményben kiteendő, hogy a javadalmul szolgáló ingatlanok a szerződésben meghatározott feltételek mellett s időre bérbe vannak adva.

34. sz. Tárgyaltatott a turulungi egyház kérése takarékbetétjeinek rendezése tárgyában kelt egyezség jóváhagyása iránt.

Az egyházmegyei közgyűlés utasítja a turulungi egyház presbyteriumát, hogy a kérvényben foglalt kérdések tekintetében hozzon határozatot s azt terjessze

fel jóváhagyás végett, mert a lelkész s a gondnok jelentése jóváhagyás tárgyát nem képezheti,

mellékelje a meghozandó határozathoz a kérvényben megnevezett pénzüzetek ajánlata tárgyában a hitelezők, vagy a közgyűlés, vagy az igazgatóság által hozott határozatokat hiteles formában, valamint azokat a presbyteri határozatokat, melyek az említett összegeknek a nevezett pénzüzeteknél való elhelyezését rendelték el.

35. szám. A turulungi egyház szabályszerű határozattal a turulurgi 2578. sz. betétben 3883—1. hrsz. alatt felvett u. n. pusztahelyi 6 hold és 1200 négyszögöl kiterjedésű erdő területének kitermelésére, illetőleg a kitermelés végett a földművelési minisztériumtól üzemterv megszerzésére és egyben, amennyiben az erdőnek különös rendelkezése nincsen, a kitermelésből befolyó jövedelmének az egyház közszükségletére, hátralékainak kifizetésére és egyházi épületeinek javítására való felhasználására a közgyűlés engedélyét és jóváhagyását kéri.

Közgyűlésünk a turulungi egyháznak engedélyt ad, hogy jelzett erdőterületét kitermelhesse s e célból a szükséges engedélyt az illetékes közigazgatási hatóságtól megszerezze, azzal azonban, hogy a megszerzett engedélyt köteles bemutatni és mert az egyház presbyteriumának támogatásra van szüksége a fa kitermelése és eladása eszközlésénél, az egyházmegyei közgyűlés határozata nélkül a fa állomány kitermelését meg nem kezdheti és a faállományt el nem adhatja.

36. sz. A medișul-auriti presbyterium 31—1937. sz. törvényszerű határozatában kimondotta, hogy mivel az egyháznak semmi reménye nincsen arra, hogy felekezeti iskoláját visszaállíthassa, a kántortanítói állás helyett önálló kántorságot szervez és a kántori díjlevelet a következőkben állapította meg:

1. Lakás (3 szoba, konyha, kamara, pince, melléképületek) s zöldséges kert.

2. 10 magyar hold a 831—1 és kiegészítve a 831—3 helyrajzi számból hrsz. föld haszonélvezete, melynek adóját egyház fizeti.

3. 5000 Lei (Ötezer) pénz fizetés negyedévi előleges részletekben az egyház pénztárából.

4. 8 köbméter hasáb tűzifa, hazaszállítva.

5 Stola.

Megjegyzés : A 2. és 3. pontok alatt foglalt javadalom helyett az egyház 20.000 lei, azaz Huszezer lei megváltást fizet havi részletekben előre. A megválasztottnak jogában van a természetbeni vagy pénzfizetés között választani.

Kötelessége : Az összes kántori teendők végzése, a belmiszsiós munkákban a lelkész segítségére közreműködni, az egyházi jegyzőség teendőinek végzése s a lelkész akadályoztatása esetén annak helyettesítése.

E díjlevelet presbyterium 4 eredeti példányban beterjeszti megerősítésre.

Közgyűlés a mediesul-auriti egyház presbyteriumának 31—1937. sz. határozatát jóváhagyja és a díjleveleket jóváhagyó záradékkal ellátva, felterjeszti megerősítés végett a kerületi közgyűlésre.

37. sz. A mediesul-auriti presbyterium megerősítés végett beterjeszti 15—1937. sz. határozatát, melyben a românești egyháztagok kérésére az ottani presbyteriummal egyetértőleg kimondotta, megválasztandó új lelkésznek kötelességévé teszi, miszerint minden harmadik vasárnap d. e. fél 10 órakor, a többi vasárnap pedig csak d. u. és pedig december, január, február hónapokban fél 3 órakor, a többi hónapokban 3 órakor; Nagypénteken, Áldozócsütörtökön és Újévkor pedig fél 4 órakor Româneștin istentiszteletet tartson. Urvacsorát Husvét és Pünköst ünnepének első napján reggel 8 órakor, Karácsony ünnepének másodnapján d. e. 10 órakor, adventre, böjtre és ujkenyérre a mediesul-auriti urvacsoraosztásnál egy héttel később tartson Româneștin. Mediesul-Auriton mindazokon a vasárnapokon, amikor Româneștin tart istentiszteletet a d. e. istentisztelet 10 órakor lesz, a d. u. pedig olyan időben, hogy Româneștin a megállapított időben megtartható legyen.

Közgyűlés a presbyterium határozatát megerősíti.

38. sz. Martinești ref. egyház az előírt alakiságok betartásával hozott presbyteri határozat által módosította 1935 nyarán megállapított és jóváhagyást nyert adókulcsát, mivel költségvetésének kiegyensúlyozása másképp nem volt lehetséges. Az új, 14 osztályu adókulcs felemelt tételei a következők :

	L. készpénz	kg.	tengeri
1. oszt. Teljesen vagyontalanok	88		
2. ház, kisebb telek után	75	25	

3.	ház, nagyobb telek után	90	30
			kg. buza
4.	1 köblös föld után	100	25
5.	2 " " "	120	30
6.	3 " " "	140	35
7.	3-6 " " "	130	45
8.	6-10 " " "	260	65
9.	10-15 " " "	340	85
10.	15-20 " " "	400	100
11.	20-30 " " "	450	130
12.	30-40 " " "	500	160
13.	40-60 " " "	550	200
14.	60-100 " " "	600	300

Egyházmegyei közgyűlésünk az új adókulcsot a maga részéről megerősíti.

39. sz. Martinesi-i presbytérium e. m. és e. ker. határozattal jóváhagyást nyert az 1935. és 1936. években magtári jövedelmeinek és pedig 7824, majd 2248, összesen 10,072 Leunak magtárépítés céljára leendő felhasználására. Az építkezés azonban a befejezéséig többbe került, mint az előirányzat. F. é. aug. hó 15-én tartott gyűlésében presbytérium még 6-7000 leut lát szükségesnek az építkezés teljes befejezésére, azért kimondta, hogy e célból igénybe veszi, felsőbb jóváhagyástól feltételezetten, az utolsó jóváhagyó határozat óta felgyűlt 6927 leu magtári tőkét. Kéri e határozata megerősítését.

Egyházmegyei közgyűlés presbytérium 29—1937. sz. határozatát a maga részéről jóváhagyja és felterjeszteni rendeli az egyházkerületi közgyűléshez.

40. sz. A pelisori presbytérium azon határozatához kér jóváhagyást, hogy harangjának beszerzése után fennmaradt, 7533 leut kitevő, harangalap maradványát felhasználja nyomasztó adósságai részbeni törlesztésére, mivel annak rendeltetés szerinti felhasználására belátható időn belül nem kerülhet sor. A csatolt teher-kimutatás szerint az egyház saját tőke-pénztárának, nyugdíjintézetnek, egyházkerületnek, egyházmegyének stb. 53.795 Leuval tartozik, amire vagyoni állapota jelentéktelen fedezetet nyújt.

Egyházmegyei közgyűlés jóváhagyja pelisori presbytérium határozatát azzal a kikötéssel, hogy a felhasználandó harangalapból az egyházmegyei járulék-hátralék törlesztésére fordíttassék egy nagyobb összeg. Egyben

kötelezi presbiteriumot, hogy ha valamikor a jövőben harangbeszerzésre kerülne sor, ezen alapot összegszerűleg állítsa vissza. Eltekint attól, hogy erre záros határidőt tűzzön ki.

41. sz. Olvastatott a sigheti ref. liceumi vagyonra vonatkozó jelentés:

Nagyfiszteletű Egyházmegyei Közgyűlés!

1. Az 1936. évi állapota a liceumi vagyonnak és e vagyon jövedelmének felhasználása az előző évekhez viszonyítva lényeges eltérést vagy változást nem mutat. Az előzetes esperesi jóváhagyást nyert költségvetés tételei kisebb eltérésektől eltekintve betartattak. Az intézeti vagyon legnagyobb terhét jelentő adóhátralék rendeztetett úgy, hogy az állampénztárából járó lakbérkülömbözetek, egy kisebb összeg elmaradásától eltekintve, az intézeti vagyont terhelő adóval kompenzáltattak.

Az évi számadást és vagyonleltárt a helyi gazdasági bizottság megvizsgálta, az igazgatótanács 1937. március 12-én tartott gyűlésének 1. pontjában elfogadta és felülvizsgálat és jóváhagyásra az esperesi hivatalhoz felterjesztette. Az egyházmegyei számvevőség jóváhagyásra ajánlja. Az intézeti vagyon mérlege az előző évi állapothoz képest 76579 lejel gyarapodott, aminek oka az eddig terhételként szereplő adóhátraléknak a csökkenése.

2. Nem az elmúlt év történetére tartozik ugyan, hanem a folyó évre, de az ügy nagy horderejét tekintve kötelességszerűleg jelentem, hogy Ghibu Onisfor egyetemi tanár a Nemzeti Közoktatás Minisztériuma Közigazgatási bírósági osztályának 54006/937 sz. alatti hozzá intézett megbízása alapján megjelent a ref. liceumi könyvtárban s onnan az intézet értesítőiből egy csomót elvitt. Támaszkodva az értesítőkre és az iskola történetében talált egyes kiszakított szövegrészekre, 1937. április 12-én kelt beadványában kérte a járásbírástól mint első fokú telekkönyvi hatóságtól az egész ref. liceumi vagyonnak a román állam nevére leendő átírását. A járásbírósa a beadvány alapján az egész ref. liceumi vagyont átírta Maramureş megyére, de nem az Államra.

Ezen járásbírósa végzés ellen fellebbezést adott be a sigheti ref. egyház, a baia marei ref. egyházmegye és a királyhágómelléki egyházkertület. Megemlítesre méltó még, hogy fellebbezést adott be a sigheti állami ügyvéd is azért, mert nem az állam nevére történt az átírás.

A helyi gazdasági bizottság ezen ügy minden fázisáról azon-

nal értesítette az igazgatótanács, az egyházmegye és az egyházkerület elnökségét és a fellebbezés az összes felsőbb egyházi fórumok elnökségének a jóváhagyásával és utasításával történt.

Egyházmegyei közgyűlés : 1. a sigheli liceum vagy on bemutatott és egyházmegyei számvevőség által jóváhagyásra ajánlott 1936. évi számadását és vagy onleltárát jóváhagyja, pénztárnoknak a felmentést megadja egyben elrendeli e számadásnak, vagy onleltárnak és költségvetésnek az egyházkerületi közgyűlésre leendő felterjesztését.

2. A ref. liceumi vagy on telekkönyvi tulajdonjogának megváltoztatására indított eljárásról, mely ezen 4 évszázados kulturális vagy onnak az egyház kezébe ki vételt célozza, megdöbbenéssel értesül. Megnyugvással veszi tudomásul, hogy az összes egyházi fórumok teljes összhangban mindent megtettek ezen vagy onnak a meg mentése érdekében. Felhívja az Igazgatótanács, különösen pedig a gazdasági bizottság figyelmét arra, hogy az ügy további fejleményeit is a legéberebb figyelemmel kísérik s ezekről az összes felettes egyházi hatóságokat a legrövidebb uton értesítsék. Felkéri egyuttal a főtitk. kerületi elnökséget, hogy ez ügyben ezen intézeti vagy onnak a megvédése tekintetében minden rendelkezésre álló eszközzel jöjjön támogatásunkra.

42. Tárgyaltatott az oraşul-noui presbitérium bejelentése a községi segély megvonása tárgyában.

Egyházmegyei közgyűlés sajnálattal veszi tudomásul, hogy az oraşul-noui egyház részére adományozott s szerződéssel biztosított, a lelkész és tanító járandóságát képező borváltság, fajárandóság, malom és vásárvám jog jövedelme a községi költségvetéséből törölve lett ezeken a cimeken az egyháznak ma nincs semmi bevétele, jóváhagyja a presbitériumnak azt az intézkedését, hogy a közigazgatási hatóság sérelmes határozatát perrel támadta meg, figyelmezteti azonban a presbitériumot, hogy kötelessége gondoskodni az elmaradt jövedelemnek más forrásból való pótlásáról, köteles gondoskodni arról, hogy szükségletei fedezetet nyerjenek s ha más bevételi forrás nem áll rendelkezésére, az egyházi adó megfelelő emelésével is biztosítani kell

az egyház szükségletei fedezésére szükséges jövedelmet a per eldőléig.

43. Tárgyalva volt Takács Lajos bocicoiul-marei lelkész kérése missziói segély kiutalása és a bocicoiul-marei missziói körközpontjának Sighetre helyezése tárgyában.

Egyházmegyei közgyűlés a kérelmet teljes egészében elutasítja, mert a Maramureş vm. területén szórványokban lakó hivek az egyházmegyei közgyűlés 33/1935 sz. s az egyházkerület 56/1936. sz. határozatával a lelkész ur gondozása alá lettek helyezve s ennek a gondozásnak már régen ténylegesnek kellett lenni,

mert a fizetése kérdésében csak az illetékes hatóság az egyházkerület jogosított határozni,

s végül, mert az állomáshely áthelyezése tekintetében több jogerős határozat van, sőt az egyházkerület említett 56/1936. számú határozata fegyelmi eljárás terhe mellett újból elrendeli, hogy Bocicoiul-Maren megállapított állomáshelyén lakják.

A jelenlevő Takács Lajos lelkész a határozat ellen felebbezést jelentett be.

44. Oláh Sándor baiamarei lelkésznek azon indítványát, hogy szertszortságban élő hitfeleinknek fajunk és egyházunk számára leendő megjárthatása céljából szerveztessék egy egyházmegyei missziói lelkészi állás

közgyűlés kiadja — a legközelebbi e. m. tanács elé terjesztendő javaslattétel végett — a missziói bizottságnak.

45. Tárgyalva volt a halmeui hegyen lakó ref. hivek kérése Tămăşenihez való csatolásuk tárgyában.

Egyházmegyei közgyűlés a halmeui egyház presbitériuma által 1935. április hó 25 én 5. szám alatt s a tămăşeni-i egyház presbitériuma által 1937. szept 16-án 3. szám alatt hozott határozatokat jóváhagyja s a Halmeu hegy elnevezése alatt ismeretes területet a tămăşeni-i egyházsközséghez csatolja; megállapítja az átcsatolt területen lakott s lakó egyháztagok azon kötelezettségét, hogy a halmeui egyházzal szemben fennálló adósságaikat kifizetni tartoznak, utasítván az utóbb nevezett egyházközségeket, hogyha a hivek ennek nem tennének eleget, a törvény rendes útján szorgalmazza az egyház követeléseinek behajtását.

E határozatot az E. T. rendelkezéseinek megfelelően az Egyházkerülethez felterjeszteni rendeli.

46. Boros Jenő satumarci lelkész az alábbi alapok alapító leveleit terjeszti 3—3 példányban közgyűlésünk elé jóváhagyás végett:

1. Tolcsvay Fekete János és felesége: Mázer Terézia emlékalap: 8000 Leis,

2. Maruska Mihály és János emlékalap: 3000 Leis,

3. Lakatos Béla emlékalap: 4000 Leis,

4. Mlinarecz Lajosné—Palády Erzsébet emlékalap: 4000 Leis,

5. Tabajdy György főgondnok, főgimnáziumi tandíj-segély alap: 10000 Leis,

6. Néhai Nagy József presbyter emlékalap: 3500 Leis,

7. Néhai Mester Károly és neje Fazekas Juliánna emlékalap 2000 Leis,

8. Néhai Mester József emlékalap 2000 Leis,

9. Néhai Pásztor Károly emlékalap: 5000 Leis,

10. Lath Károlyné—Jenei Erzsébet emlékalap: 2150 Leis,

11. Néhai Fodor Gáborné—Székely Terézia emlékalap: 2800 Leis,

12. Néhai Bodor Jenő emlékalap: 2500 Leis,

13. Bene Károly és felesége Breier Róza emlékalap: 2000 Leis,

14. Néhai Bodnár József emlékalap: 8000 Leis,

15. Néhai Tereh Mihály emlékalap: 4000 Leis,

16. Révész Géza emlékalap: 1000 Leis,

17. Boros Jenő esperes-lelkész szeretet-ház alap: 65.000 Leis.

Közgyűlés az alapítóleveleket jóváhagyó záradékkal ellátva, azokat a bennük megjelölt helyekre szétosztja. A Tabajdy György 10.000 L. és Boros Jenő szeretetház alap 65.000 Leis alapító leveleit megerősítés végett felterjeszti a ker. közgyűlésre.

47. A vetísi egyház presbyteriuma által 21—1937. sz. határozattal megállapított organista-kántori díjlevelet, melyben új javadalmi tételként van beállítva a hivek által beszállítandó 12 méter elsőrendű buza.

Közgyűlés jóváhagyja és felterjeszti megerősítés végett az egyházkerületi közgyűlésre.

48. sz. Az agrişi egyház presbytériuma 19—1937. számú határozatában — névszerinti szavazással leszavazván — úgy a gya-

logos, mint az igás közmunka értékét pénzösszegben állapítja meg akképpen, hogy egy napi gyalogos közmunkának 50 Lei, egy napi igás közmunkának pedig 150 Lei lesz a megváltási összege.

Közgyűlésünk az agriși egyház presbyteriumának határozatát megerősíti.

49. sz. Az egyházkerületi képviselők megbízatása lejárván, közgyűlés az 1937—1939 évekre megválasztja: rendes lelkeszi képviselőkül: Gy. Kovács Józsefet, Sárközi Lajost és Visky Ferencet; pótképviselőkül: Kürthy Károly, Gulya Géza és Mogyorós Sándor lelkeszeket,

rendes világi képviselőkül: dr. Helmeczy József, Tabajdy György, Nagy Béla tanácsbírákat, pótképviselőkül: Kanizsay Jenőt, Boros Zoltánt és Mándy Zoltánt.

50. A tanügyi bizottságban a satumarei körben néh. Uray Jenő halálával megüresedett helyre

dr. Hadady Lajos satumarei lakost választja meg közgyűlésünk.

51. sz. Tárgyalva volt a 1ăuții de magherauși egyháznak ingatlan vétele és eladása tárgyában tett felterjesztése.

Egyházmegyei közgyűtés a 1ăuții de magherauși egyház presbyteriuma által 1937. május hó 30 án 23. szám alatt hozott határozatát, mellyel a 1ăuții de magherauși 61. sz. betétben 105. hrszám alatt felvett belső telket 10.009 Leu vételárért Moisa János magherauși lakosnak eladja,

s a 1ăuții de magherauși 641. sz. betétben 907 és 908, hrszám alatt felvett ingatlanokat 15.000 Leu vételárért megveszi, jóváhagyja,

s felkéri s felhatalmazza az elnökséget, hogy a beterjesztendő adásvételi szerződést megerősítési záradékkal lássa el s az E. T. intézkedéseinek megfelelően az egyházkerülethez terjessze fel.

52. sz. A tárgysorozatba felvett ügyek letárgyalása és a 245. dics. 10. versének eléneklése után

elnök a közgyűlést bezárja.

Hitelesítjük:

Salumare, 1937. szeptember 2

Dr. Böszörményi Emil,
e. m. gondnok.

Visky Ferencz
Sárközi Lajos
Gulya Géza

Boros Jenő,
esperes.

Dr. Harcsár Géza
Tereh Géza
e. m. jegyző.

Jegyzették: 1—8, 18, 19, 21, 22, 36, 37, 44, 46, 47, 49, 50 és 52. számokat: Visky Ferencz lel. főjegyző.

A 25—29, 32—34, 42, 43, 45 és 51. számokat dr. Mártha József vil. főjegyző.

A 10—16, 20, 30, 31, 35 és 48. számokat Gulya Géza lel. készí jegyző.

A 23, 24, 38—40. számokat Tereh Géza vil. jegyző.

A 9. és 17. számokat Kürthy Károly, a 41. számot Kisgyörgy János előadók.

A bíróság határozatai.

1. B. sz. A nagybányai református egyházmegye időszaki tanácsa, mint fegyelmi bíróság Sipos Béla viile-satumarei kántor ellen hivatalból folyamatba tett fegyelmi bírósági ügyben Satumaren 1 37 márc. 2-án a következő határozatot hozta :

V é g z é s.

Az időszaki tanács, mint fegyelmi bíróság az ügy tárgyalását elhalasztja, mert a törvény által megkívánt számú érdektelen bíró nem jelent meg

Satu-Mare, 1937 márc. 2.

Boros Jenő
esperes.
egyh. elnök.

Dr. Böszörméeyi Emil
e. m. gondnok
vil. elnök.

Visky Ferenc
jegyző.

2. B. A baiamarei ref. egyházmegye időszaki bírósága, mint fegyelmi bíróság, kulturminisztériumnak, mint panaszosnak Kürthy Károly halmeui lelkész, panaszlott elleni fegyelmi ügyében Satumaren 1937 márc. 2-án megtartott tárgyalás után a következőképen ítelt.

I t é l e t:

A baiamarei ref. egyházmegye időszaki tanácsa, mint fegyelmi bíróság, Kürthy Károly halmeui lelkészt vétkesnek mondja ki az E. T. V. (c. 34 §. a.) 2 pontjába ütköző fegyelmi vétségben, melyet azzal a mulasztással követett el, hogy mint a halmeui ref. egyház által fenntartott felekezeti elemi iskola iskolaszékének elnöke nem gondoskodott arról, hogy az iskola teremben az állam képviselője által kifogásolható térképek és könyvek ne legyenek, sőt maga is az iskola teremben hagyott két „Arany-lant” című füzetet,

amelyeket kifogásolt a tanügyi felügyelő. Ezért az E. T. V. tc. 35 §.-a.) pontja alkalmazásával „rosszalás”-ra ítéli.

Satu Mare, 1937 márc. 2.

Boros Jenő
esperes
egyh. elnök.

Dr. Böszörményi Emil
e. m. gondnok
vil. elnök.

Visky Ferencz
jegyző.

3. B. sz. A baia-marei református egyházmegye időszaki bírósága, mint fegyelmi bíróság Hajnal Gábor panaszosnak Szabó Endre seini lelkész, panaszolt elleni fegyelmi ügyében Satumaren 1937 márc. 2-án megtartott tárgyalás után a következőképen:

í t é l t:

A baia-marei ref. egyházmegye időszaki tanácsa, mint fegyelmi bíróság Szabó Endre panaszolt lelkészt a vád és következményei alól felmenti.

Satu Mare, 1937 márc. 2.

Boros Jenő
esperes
egyh. elnök.

Dr. Böszörményi Emil
e. m. gondnok
vil. elnök.

Visky Ferencz
jegyző.

4. B. sz. Sipos Béla viile-satumarei kántor ellen hivatalból folyamatba tett fegyelmi ügyben a bíróság a tárgyalást elhalasztotta, mert panaszolt igazolt belegsége miatt a tárgyaláson megjelenni nem tudott, meghatalmazottat pedig nem küldött a tárgyalásra.

Boros Jenő
esperes
egyh. elnök.

Dr. Böszörményi Emil
e. m. gondnok
vil. elnök.

Dr. Mártha József
jegyző.

5. B. sz. A satumare-mintiui egyházban megejtett gondnok s presbiter választás ellen Dr. Maák István és társai által beadott fellebbezés, mint közigazgatási ügyben az egyházmegyei bíróság, mint közigazgatási bíróság következően ítél:

I t é l e t:

A bíróság a satumare-mintiui ref. egyházban 1937 év január hó 10. napján megejtett gondnok, algondnok rendes és pót presbiter választást megsemmisíti, kötelezi a satumare-németi ref. egy-

házat, hogy az egyházmegye pénztárába 730 lei eljárási költséget 15 nap alatt végrehajtás terhe mellett fizessen ki.

Boros Jenő
esperes
egyh. elnök.

Dr. Böszörményi Emil
e. m. gondnok
vil. elnök.

6. B. sz. Gulya István és társai satumare-mintiu lakosok panaszára Lőrinczy Zsigmond a satumare-mintiu egyház presbitere satumare-németi-i lakos ellen folyamatba tett fegyelmi ügyben a következőképen

í t é l l:

Az egyházmegyei bíróság mint fegyelmi bíróság Lőrinczy Zsigmond satumarei lakos presbitert az E. T. V. tc. 34 §. A 3) pontjába ütköző fegyelmi vétségben vétkesnek mondja ki s ezért az Et V. tc 35 § a pontja alapján rosszalásra ítéli s arra kötelezi, hogy 440 lei eljárási költséget 15 nap alatt külföldbeni végrehajtás terhe mellett a baia marei egyházmegye pénztárába fizessen be.

Boros Jenő
esperes.

Dr. Böszörményi Emil
e. m. gondnok

Dr. Mártha József
jegyző.

7. B. sz. Az egyházmegye időszaki tanácsa mint fegyelmi bíróság Báthori Zsófia hiripi tanítónő ellen folyamatba tett fegyelmi ügyben a tárgyalást elhalasztotta, mert az időszaki tanács érdektelen tagjaiból a fegyelmi bíróságot megalakítani nem lehetett.

Boros Jenő
esperes.
egyh. elnök.

Dr. Böszörményi Emil
e. m. gondnok
vil. elnök.

Dr. Mártha József
jegyző.

8. B. sz. A baia marei ref. egyházmegye időszaki tanácsa, mint fegyelmi bíróság Libik Árpád culciul-mic-i tanító ellen hivatalból folyamatba tett fegyelmi ügyben 1937 jul. 20-án Satumaren megtartott tárgyalás után egyhangulag a következően:

í t é l l:

Vétkesnek mondja ki Libik Árpád culciulmici tanítót az E. T. V. tc. 34-§. 3. pontjába ütköző fegyelmi vétségben és ezért őt a 35 §. a) pontjának alkalmazásával rosszalásra ítéli és kötelezi, hogy 150 Lei eljárási költséget 15 nap alatt végrehajtás terhe mellett fizessen meg a baia marei egyházmegyének.

Boros Jenő
egyh. elnök.

Dr. Helmeczy József
vil. elnök.

Visky Ferencz
lelkész.

9. B. sz. Egyházmegyei bíróság mint fegyelmi bíróság Takács Lajos bocicoiulmarei mlssiói lelkész ellen hivatalból folyamatba tett fegyelmi ügyben a tárgyalást elhalasztja, mert panaszlott az elhalasztás iránt indokolt kérelmet terjesztett elő.

Boros Jenő

esperes.

egyh. elnök

Dr. Böszörményi Emil

e. m. gondnok.

vil. elnök.

Mártha József

jegyző.

10 B. sz. A biamarei ref. egyházmegye időszaki tanácsa, mint fegyelmi bíróság Hanos Endre és társa panaszára Dohi Bertalan gondnok és Dohi Károly presbyter remetea-oaşului lakosok ellen folyamatba tett fegyelmi ügyben 1937 jul. 20-án megtartott tárgyalás után egyhangulag a következőn

ítélt:

Vékeseknek mondja ki Dohi Bertalan gondnok és Dohi Károly presbyter, remetea-oaşului lakosokat az E. T. V. tc. 34 § 3. pontjába ütköző fegyelmi vétségben és ezért a 35 a.) pontjának alkalmazásával panaszlottakat rosszalásra ítéli és kötelezi őket, hogy 15 nap alatt 150 Lei eljárási költséget egyetemlegesen fizessenek meg a biamarei egyházmegyének.

Satu-Mare, 1937 jul. 20.

Boros Jenő

egyh. elnök.

Dr. Helmeczy József

vil. elnök.

Visky Ferencz

jegyző.

11. B. sz. A biamarei ref. egyházmegye időszaki tanácsa, mint közigazgatási bíróság Csúrka István c mpulungi lakos, volt egyházi pénztárnok, vagyoni felelősségének megállapítása tárgyában alanlirt 1937 jul. 20 án, Satumaren tartott ülésében a következőn határozott.

Ítélet:

Megállapítja, hogy Csúrka István cämpulungi lakos, volt egyházi pénztárnok a cämpulungi református egyházzal szemben 1163 Lei pénztárhiány erejéig felelősséggel tartozik. Egyben kötelezi őt, hogy 320 Lei eljárási költséget 15 nap alatt végrehajtás terhe mellett fizessen meg a biamarei egyházmegyének.

Satu-Mare, 1937 julius 20.

Boros Jenő

egyh. elnök.

Dr. Böszörményi Emil

vil. elnök.

Visky Ferencz

jegyző.

12. B. sz. A baiamarei ref. egyházmegye bírósága 1937 szept. 17-én Satumaren tartott ülésében a következőképpen alakítja meg az időszaki tanácsot:

Rendes tagok : Gy. Kovács József, Sárközi Lajos és Tabajdi György.

Pótlagok : Dr. Helmeczy József, Kúthy Károly és Nagy Béla.

13. B. sz. A baiamarei Egyházmegye bírósága, mint fegyelmi bíróság, az Egyházmegyei elnökség végzése s a viile-satumarei presbiterium, mint panaszosnak Sipos Béla viile-satumarei lakos kántor panaszolt ellen folyamatba tett fegyelmi ügyben 1937. szept. 17-én Satumaren tartott ülésében a következően :

i t é l t :

A fegyelmi bíróság Sipos Béla viile-satumarei lakos kántort a E. T. V. tc. 34 §-a A 1. 2. 3. 7. pontjaiba ütköző fegyelmi vétségben vétkesnek mondja ki s ezért a 35 §. d. pontjának alkalmazásával a viile satumarei kántori állásától minden javadalmasz nélkül elmozdítja s arra kötelezi, hogy 3041 L. költséget 15 nap alatt különbeni végrehajtás terhe mellett a baiamarei ref. egyházmegye pénztárába fizesse be.

Boros Jenő
esperes.

Dr. Böszörményi Emil
gondnok.

Dr. Mártha József
jegyző.

14. B. sz. Báthory Zsófia volt hripi lakos tanítónő az ellene folyamatba tett fegyelmi eljárás rendén a tárgyalás tartalma alatt a hripi egyházközségben viselt tanítónői állásáról lemondott s kérte az ellene folyamatban levő eljárás megszüntetését. Az egyházmegyei bíróság meghozta a következő végzést.

V é g z é s :

Egyházmegyei bíróság, mint fegyelmi bíróság a Báthory Zsófia volt hripi lakos tanítónő ellen hivatalból folyamatba tett ügyben az eljárást megszüntette.

Boros Jenő
esperes

Dr. Böszörményi Emil
gondnok

Dr. Mártha József
jegyző.

15. B. sz. A baiamarei ref. egyházmegye bírósága, mint fegyelmi bíróság, Takács Lajos bocicoiul marei lelkész ellen hivatalból folyamatba tett bírósági ügyben 1937 szept. 17-én Satumaren megtartott tárgyalás után meghozta a következő

V é g z é s t:

Egyh. megyei bíróság, mint fegyelmi bíróság, Takács Lajos panaszlott elleni ügyben a tárgyalást elhalasztja.

16. B. sz. A baiamarei Ref. Egyházmegye Bírósága, mint fegyelmi bíróság, Juhász Péter ref. lelkész és Barazsu Lőrincz gondnok odoreui lakosok ellen hivatalból folyamatba tett fegyelmi ügyben Satumaren 1937 szept. 17-én tartott nyilvános tárgyaláson következőleg

i t é l t:

A baiamarei ref. egyházmegye bírósága, mint fegyelmi bíróság, Juhász Péter lelkész, panaszlottat vétkesnek találja az E. T. V. tc. 34 §-a 1. pontbeli fegyelmi vétségben és őt a 35 §. c. pontja alkalmazásával 3000 Leu pénzbírságra ítéli a baiamarei ref. egyházmegye népiskolai alapja javára, melyet köteles 15 napon belül az egyházmegye pénztárába végrehajtás terhe alatt befizetni. Barazsu Lőrincz gondnokot a vád és következményei alól felmenti.

Boros Jenő
esperes,
egyh. elnök.

Dr. Böszörményi Emil
gondnok,
vil. elnök.

Gulya Géza
jegyző.

17. B. sz. A baiamarei ref. egyházm. bírósága, mint fegyelmi bíróság, Szarka Károly ref. lelkész, Ványi Endre gondnok és Pallay Endre magtárgondnok, vetísi lakosok ellen hivatalból folyamatba tett fegyelmi ügyben 1937 szept. 17-én Satumaren megtartott nyilvános tárgyalás után a következőképen

i t é l t:

A baiamarei ref. egyházmegye bírósága, mint fegyelmi bíróság, Szarka Károly ref. lelkész panaszlottat vétkesnek találja az E. T. V. tc. 34. §-a 1. pontjában körülírt fegyelmi vétségben s ezért őt 2000 Leu pénzbírsággal sújta a Baiamarei Ref. Egyházmegye Népiskolai alapja javára és elrendeli ennek az em. pénztárába 15 napon belül végrehajtás terhe alatt befizetését. Ványi Endre és Pallay Endre gondnokokat az ellenük emelt panasz és következményei alól felmenti. Elrendeli az ítélet egy példányának Szarka Károly folyamatban levő másik fegyelmi ügye irataihoz leendő csatolását.

Satu-Mare, 1937 szeptember hó 17-én.

Boros Jenő
esperes.

Dr. Böszörményi Emil
e. m. gondnok

Tereh Géza
jegyző.

18. B. sz. A baiamarei ref. egyházmegye bírósága, mint közigazgatási bíróság, Weghoffer Sándor livada-livadanouai lelkész panaszára díjlevélben biztosított javadalom kiszolgáltatása tárgyában folyamatba tett ügyben 1937 szept. 17-én Satumaren tartott ülésében a következő

í t é l e t e t :

hozta :

A baiamarei egyházmegye bírósága, mint közigazgatási bíróság, megállapítja, hogy a livada-livadanouai egyház tulajdonát képező, carașeui határban fekvő Egey Ferencz által hagyományozott ingatlanok jövedelméből azon 1/4 rész, mely a livada-livadanouai egyházat illeti, továbbá az egyházi magtár 1/2 részének birtoka, végül a parochiális telek egész birtoka, tehát annak azon része is, amely az Éger csatornáig terjed, mint lelkészi javadalom Weghoffer Sándor lelkészt illeti meg. Kötelezi presbiteriumot, hogy minden javadalmakat lelkésznek szolgáltatassa ki.

Elnök megállapítja, hogy az ítélet kihirdetésekor em. Ügyész és Weghoffer Sándor panasztevő jelen vannak és felhívja őket az iránti nyilatkozattételre, megnyugszanak-e az ítéletben?

Em. Ügyész és panaszos az ítéletben megnyugosznak.

Boros Jenő
esperes
egyh. elnök.

Dr. Böszörményi Emil
e. m. gondnok
vil. elnök.

Tereh Géza
jegyző.

19. B. sz. A baiamarei ref. egyházmegye bírósága, mint közigazgatási bíróság, a Sipos Elek és társai jójibi lakos, ref. egyháztagoknak egyházi adókivetés ellen beadott fellebbezése tárgyában 1937 szept. 17-én tartott ülésében a következő

í t é l e t e t :

hozta :

A baiamarei ref. egyházmegye bírósága, mint közigazgatási bíróság, Sipos Elek és társai jójibi egyháztagok fellebbezését elutasítja és kötelezi, hogy egyházi adó címén 1937 évre az egyház pénztárába 15 nap alatt végrehajtás terhe mellett Sipos Elek 280 Leut, Tóth József 708, Tóth Imre 405, Sipos Károly 175, Kiss Péter 273, Szabó Vince 378, Székely József 352, Szabó József 228, Tóth György 560, Magyar György 465, Magyar Ferenc 528, Papp Kálmán 485, Ács Gyula 227, Ács József, 268, Benics György 375, Tóth Ferenc 685 Leut fizessenek be.

Satu-Mare, 1937 szeptember hó 17-én.

Boros Jenő
esperes.
egyh. elnök.

Dr. Böszörményi Emil
e. m. gondnok
vil. elnök.

Gulya Géza
jegyző.

a) Az egyházmegye tisztikara.

Elnökség: Boros Jenő esperes satu marei lelkész, esperes 1936 ápr. 28 óta. Dr. Böszörményi Emil egyházmegyei gondnok földbirtokos Satu Mare és Culciul-Mare, 1929 nov. 20 óta.

Jegyzők: Visky Ferenc lelkészi főjegyző Agriş (1936–69.) Lelkeszi jegyző Gulya Géza Apa. e. m. t. (1937–6) Dr. Mártha József főjegyző, ügyvéd, Satu-Mare (1933–5.) Tereh Géza jegyző tanár Satu-Marén (1933–5.)

Ügyész: Dr. Harcsár Géza ügyvéd, Satu-Mare (1901 szeptember 15.)

Pénztárnok: Gacsályi Zsigmond lelkész, Culciul-Mic, (1931–31.)

Levéltárnok: Veress Ferenc k.-tanító Baia-Mare (1937–30.)

Könyvtárnok: Kolos Vince lelkész, Vama, (1911–143.)

b) Az egyházmegye bírósága.

Elnökség: Boros Jenő esperes és Dr. Böszörményi Emil egyházmegyei gondnok.

Tanácsbírák: a) Lelkésziek: Magoss Ferenc (Micula 1912, –90.) Gy. Kovács József Ambud (1926–7.) Sárközi Lajos (1929 54.) Kürthy Károly Halmeu (1936–69) Papp József Sighet (1936–69.) Egy hely betöltés alatt. b) Világiak: Dr. Helmecky József földbirtokos Petin (1923–6.) Nagy Béla földbirtokos, Lazuri (1929–5) Dr. Jakó Endre volt szolgabíró, Medieşul-Aurit (1929–54.) Simó Lajos földbirtokos Blerkemező (1933–70.) Tabajdy György gyógyszerész Salumare (1937–7.) Egy hely betöltés alatt.

c) Egyházmegyei tanács.

Lelkeszi tagok: Széll György oraşul-noui, Gy. Kovács József ambudi, Magoss Ferenc miculai, Papp József sighet, Gyöngyössy Bálint culciul-marei és Sárközi Lajos satu-mare—mintiui lelkészek.

Világi tagok: Boros Zoltán Medieşul-Aurii, Dr. Helmeczy József Pelin, Kanizsai Jenő Lazuri, Tabajdy György Satu Mare, Tereh Géza Satu-Mare, Tóth László Potău.

d) Képviselők, bizottságok.

Egyházkerületi képviselők: Gy. Kovács József, Sárközi Lajos és Visky Ferenc lelkészi; dr. Helmeczy József, Tabajdy György és Nagy Béla világi rendes képviselők;

Kürthy Károly, Mogyorós Sándor és Gulya Géza lelkészi; Kanizsai Jenő, Boros Zoltán és Mándy Zoltán vil. képviselők.

Egyházmegyei tanítóképviselek: Karikás Sándor, Molnár Ambrus, Szőke József, Tóth Zoltán és Török Bernát (Egyhm. tan. 1937—6.)

Helmeczy és Nagy Frigyes ösztöndíj bizottság: Elnök: az esperes, előadó lelkészi főjegyző. Tagok: az egyházmegye gondnoka és tanácsbírái.

Időszaki tanács: Elnökség az esperes és a gondnok, Tagok: Sárközi Lajos, Gy. Kovács József és Tabajdy György rendes; dr. Helmeczy József, Nagy Béla és Kürthy Károly póttagok.

Számvevőszék; Elnök: Tabajdy György, előadó: Kürthy Károly, tagok: Sáfár Imre, Szabó Endre, Csüri Miklós és Gulya Géza.

Tanügyi bizottság; Elnök: Gy. Kovács József; előadó-jegyző: Gulya Géza. Tagok a cárlései körben Várady József, Szőke József, Jakó László; miculai körben Csüri Miklós, Molnár Ambrus, Osváth Elek; apai körben Gulya Géza, Karikás Sándor, Tóth László; baia-marei körben: Weghofer Sándor és Puy Géza, a satu mare körben: Fehér Bertalan, Beregi István és dr. Hadady Lajos; a sighetul marmatiei körben: Papp József és Tóth Zoltán.

Szociális bizottság; Elnök az esperes. Tagok: dr. Koronka Pál, Tankóczy Gyula, Gyöngyössy Bálint, dr. Hadady Lajos és Király Zsigmond.

Egyházmegyei nyugdíj-bizottság; Esperes és gondnok elnökletele alatt Sárközi Lajos, Kürthy Károly, dr. Helmeczy József és Nagy Béla.

Satu-Mare-i ref. főgimn. igazgató-tanácsának tagjai Boros Jenő esperes, dr. Böszörményi Emil gondnok, Magoss Ferenc és dr. Harcsár Géza.

Sighetul-Marmatie-i lyceum igazgató-tanácsa; Elnök: Dr. Böszörményi Emil egyhm. gondnok, helyettes elnök: Boros

Jenő esperes. Tagok az egyházmegye részéről: dr. Harcsár Géza és Magoss Ferenc. A sighetul marmatíei egyház részéről: dr. Lingvay Lajos és Karády György.

Közalapi bizottság; Elnök: Boros Jenő esperes, tagok: Magoss Ferenc és dr. Helmeczy József.

Missziói bizottság: Esperes ur elnöklete alatt Kürthy Károly, Sárközi Lajos, Visky Ferenc és dr. Koronka Pál.

Szavazatbontó bizottság: Esperes, gondnok, dr. Harcsár Géza, Sárközi Lajos és a jegyzői kar.

Egyházkerületi Nyugdíjintézeti Végrehajtó bizottsági képviselő: Gy. Kovács József.

Egyházmegyei könyvtár bizottság: Esperes ur elnöklete alatt Kovács Károly és Visky Ferenc.

Betűsoros tárgymutató.

a) egyházmegyei tanács jegyzőkönyvéhez :

- Adriani egyház kölcsönkérése 7 sz.
Agriși magtárkamat felhasználása 15 sz.
Csurka István câmpulungi pénztáros elszámolási ügye 9 sz.
Emlékezés Csaba Adorján, Dr. Farkas Antal és Szabó József el-
hunytáról 1 sz.
Gulya Géza lelk. jegyzővé választása 6 sz.
Gyűlés megnyitása 1 sz. — bezárása 17 sz.
Jegyzőkönyv hitelesítés 4 sz.
Karikás Sándor e. m. tan. képvis. választása 6 sz.
Livada-livadanouai bérletügy 10 sz.
Megjelent és távolmaradt alkotótagok 2 sz.
Molnár Ambrus e. m. tan. képvis. választása 6 sz.
Remetea-oaşului faeladás 8 sz.
Sigheti bérszerződések jóváhagyása 16 sz.
Szavazatbontó biz. jelentése 6 sz.
Szavazás elrendelése vil. tanácsbíróra 12 sz.
Számvevőszék jegyzőkönyvének kiigazítása 5 sz.
Szőke József e. m. tan. képvis. választása 6 sz.
Tămășeni új lelkészi díjlevél 11 sz. — erdőkitermelés 14 sz.
Tárgysorozat megállapítása 3 sz.
Tóth Zoltán e. m. tan. képvis. választása 6 sz.
Török Bernát e. m. tan. képvis. választása 6 sz.
Weghoffer Sándor díjlevél ügye 13 sz.

b) egyházmegyei közgyűlés jegyzőkönyvéhez :

- Agriși közmunkaváltság 48 sz.
Alapítólevelek a satumarei egyházból 46 sz.
Amași rendkívüli adó 23 sz.
Ardedi ingatlan visszabocsátása 28 sz. — lélekszám kiigazítás 29 sz.
Baia Marei kölcsönfelvétel 6/6 sz.

Bikfalvy Albert urnak köszönet 5/2 sz.
 Bocicoiul-mare missziói zegély, stb 43 sz.
 „ „ lelkész gyűjtést eszközöljön 5/14 sz.
 Bogdán Lajos lemond t. birói tisztéről 31 sz.
 Boros Zoltán urnak köszönet 5/2 sz.
 Csaba Adorján elhunyt feletti részvét és emlékének megőrkítése 6/1 sz.
 Egyházkerületi határozatok 18—19 sz.
 „ képviselők válaszlása 49 sz.
 Esperesi jelentés az egyh. m. 1936 évi állapotáról 5 sz. — az időszakai változásokról 6 sz.
 Farkas Antas dr. halála feletti részvét és emlékének megőrk. 6/1 sz.
 Gulya Géza lelkészi jegyző esküt tisz. 8 sz.
 Gy. Kovács József tanügyi biz. elnökké vál. 10 sz.
 Hadady Lajos dr. biz. taggá vál. 50 sz.
 Halmeu hegyi reformátusok Târnăvenihez csatoltatnak 45 sz.
 Jegyzőkönyv hitelesítése 4 sz.
 Jójibi rendkívüli adó 24 sz.
 Jövő évi közgyűlés helye Baia Mare 5/16 sz.
 Kádas Gyula és trsaí livada nouai lakosok Adrianhoz csatoltatnak 32 sz.
 Közgyűlés megnyitása 1 sz. — bezárása 52 sz.
 id. Kürthy Károly halála feletti részvét és emlékének megőrkítése 6/1 sz.
 Lelkészszerkezet javaslatai (magtár alapsz., beruházási szabály, egyh. m. lelk. és özv. segélyegylet alapsz.) 13, 14, 15 és 16 sz.
 Lelkészi karban történt változások 6/3-2 sz.
 Livada-livadanouai kölcsön 25 sz.
 Martineş'i új adókulcs 38 sz. — magtári kamatok felhasználása 39. sz.
 Mátyás Zoltán urnak köszönet 5/2 sz.
 Mátyás Lajos tanár halála feletti részvét és emlékének megőrkítése 6/1 sz.
 Medieşul-aurului új kántori díjével 36 sz.
 Megjelent alkotótagok számbavétele 2 sz.
 Missziói bizottság jelentése 17 sz.
 Nagy Sándor dr. vil. tb. halála feletti részvét és emlékének megőrkítése 6/1 sz.
 Odoreui lelkész birságot fizet 6/8 sz.
 Oláh Sándor lelkész indítványa missz. lelk. állás szerv. tárgyában 44 sz. — lemondása levéltárosi tisztéről 30 sz.

Oraşul-noui községi segély megvonása 42 sz.
 Orosz Ernő hripi lelkész eltávoztása 6/3 sz.
 Papp Árpád urnak köszönet 5/2 sz.
 Pelişori harangalap adósságtörlesztésre fordítása 40 sz.
 Püspök urnak köszönet 5/1 sz.
 Romăneşti istentiszteletek tartása. 37. sz.
 Salumarei kölcsönfelvétel 26. sz. — egyházközségi bíróság meg-
 alakítása 27. sz. — alapító levelek 46. sz.
 Segédlelkészi karban történt változások 6—4. sz.
 Segélykérések kerülettől 21. sz. — egyházmegyétől 22. sz.
 Sighetli liceum ügye 41. sz.
 Szabó József lelkész halála feletti részvét és emlékének megöröki-
 tése 6—1. sz.
 Számvevőszék jelentése 9. sz.
 Szavazás elrendelése 31. sz.
 Szavazatbontó biz. jelentése 7. sz.
 Tabajdy György vil. bírónak vál. 7. sz. — esküt tesz 8. sz. —
 számvevőszék elnökévé vál. 9. sz.
 Takács Lajos lelkész kérései 43. sz.
 Tanítói értekezlet javaslata 12. sz.
 Tanítói karban történt változások 6—5.
 Tanügyi bizottság jelentése 10. sz.
 Tăuţii de magherausi ingatlan eladás 51. sz.
 Tárgysorozat megállapítása 3. sz.
 Távol maradt alkotótagok 2. sz.
 Tóth László urnak köszönet 5—2. sz.
 Török Bernát seini tanító földbér-szerződése jóváh. 33. sz.
 Turulungi erdőkitermelés 85. sz. — takarékbetétek rendezése 34.
 sz. — egyh. épületek bizt. 5—8. sz. — isk. felszerelési hiá-
 nyok pótolásának 5—11. sz.
 Uray Jenő salumarei főgondnok halála feletti részvét és emléké-
 nek megörökítése 6—1. sz.
 Vagyonleltárak 20. sz.
 Vetísi új kántori díjlevél 47. sz. — lelkész bírságot fizet 6—8. sz.
 Veress Ferenc baia-marei k.-tanító e. m. levéltárossá vál. 30. sz.

c) Bírósági ügyekhez.

Báthory Zsófia hripi tanítónő fegy. ügye 7. és 14. b. sz.
 Csurka István câmpulungi volt pénztáros pénztár hiánya 11. b. sz.
 Dohi Bertalan remetea-oaşului gondnok fegy. ügye 10. b. sz.

Dohi Károly remetea-oaşului presbyter fegyelmi ügye 10. b. sz.
 Időszaki tanács megalakítása 12. sz.
 Juhász Péter odoreui lelkész fegyelmi ügye 16. b. sz.
 Kürthy Károly halmeui lelkész fegyelmi ügye 2. b. sz.
 Libik Árpád tanító fegyelmi ügye 8. b. sz.
 Lőrinczy Zsigmond satumare—minţiui presb. fegy. ügye 6. b. sz.
 Satumare—minţiui gondnok és presbyterválasztás elleni panasz
 5. b. sz.
 Sipos Béla viile-satumarei kántor fegyelmi ügye 1, 4 és 13. b. sz.
 Sipos Elek és társai egyh. adó elleni fellebbezése 19. b. sz.
 Szabó Endre seini lelkész fegy. ügye 3. b. sz.
 Szarka Károly vetísi lelkész fegy. ügye 17. b. sz.
 Takács Lajos bocicoiului lelkész fegyelmi ügye 9 és 15. b. sz.
 Weghofer Sandor livada-nouai lelkész közig. bir. ügye 18. b. sz.

I. Melléklet a 9. a) jkönyvi számhoz.

A baia-marei ref. egyházmegye közpénztári száma-
dása az 1936. évről.

a) BEVÉTEL.

Tételszám	T á r g y	Költség elő- irányzat	Tényleges bevee- dőség	Bevétel	Hátralék
		Lei	Lei	Lei	Lei
1	1935. évi pénztári ma- radvány	19986	19986	19986	
2	Előző évi hátralékokból	58966	135674	7443	128231
3	1936 évi egyházmegyei adóból	66300	67390	38780	28610
4	Nyomtatvány árából .		6654	2284	4370
5	Bekebelezési díjakból		500	300	200
6	Bírságból		1672	1672	
7	Átmeneti tételekből .		25813	25813	
8	Tőkéek és alapok ka- mataiból	1797	2271	2271	
9	Vegyes bevételek . .	1000			
Összesen :		148049	259960	98549	161411

b) KIADAS.

Tételszám.	T á r g y	Előirányzat		Tényleges kiadás		Hátralék
		Egyen- ként	Össze- sen	Egyen- ként	Össze- sen	
		Lei	Lei	Lei	Lei	
	I. Tisztviselők fizetése :					
1	Esperesnek	5000		5000		
2	Jegyzőknek	1500		1000		
3	Tanácsbíráknak	900		450		
4	Pénztárosnak	2000		2000		
5	Számvevőszéknek . . .	1550		650		
6	Könyvtárosnak	200	11150	200	9300	1850
	II. Fuvardíjak-kész kiadások :					
1	Tanügyi bizottság tagjainak	2400		450		
2	Egyházlátogatóknak . .	1200		1150		
3	Egyházker. képviselőknak	3600		3650		
4	Kiküldöttek költségei .	1500	8700	2630	7880	
	III. Írószer, nyomtatványok :					
1	Esp. jelentés és jkv előállítás és nyomt.	7000		17425		
2	Esperesi iroda írószer szükséglete	3000		2724		
3	Postai portók	600	10600	845	20994	
	IV. Segélyezések :					
1	Satumarei gimnáziumnak	39000		10000	10000	29000
2	Ösztöndíjakra	1000				
3	Tanítói gyámegyleti segély	200				
4	Eiemi isk. segélyezésére alapok kamata	2000				
5	Belmissziói költségek	800	43000		48174	
	Átvitel :		73450		48174	30850

Tételszám	T á r g y	Előirányzat		Tényleges kiadás		Hátralék
		Egyen- ként	Össze- sen	Egyen- ként	Össze- sen	
		Lei	Lei	Lei	Lei	
	Áthozatal :		73450		48174	30850
	V. Különfélék :					
1	Esperesi káplán részére segély	12000		6628		
2	Esperesi káplán nyug- díj int. járuléka . .	500		1220		
3	Satumarei gimn. s. hátralékára	51116				51116
4	Lelk. gyámintézetnek vasszekrény áraban	4500		1000		3500
5	Levéllár rendezésére .	6000	74116	3200		2800
6	Egyházm. lelkészi könyvtár költségei .			650		
7	Széll György arcképé- nek kerete			1100		
8	Egy kulcs az esperesi iroda ajtójára . . .			50	13848	
	VI. Átmeneti tételek					
1	Közalap és perselyek a kerületre			23300		
2	Egyházlát. jkv. + Cer- tif. + Belm. jel. ára kerületre			1394	24694	
	VII. Tőkesített ka- matok :					
1	Különböző alapok ka- matái tőkesítésére .			2271	2271	
	Összesen :		147566		88987	88266
	Bevételek :		148049		98549	161411
	Kiadás :		147566		88987	88266
	Maradvány :		483		9562	73145

II. Melléklet a 9. a) V. jkvi számhoz.

**A baíamarei
református egyházmegye tőkepénztári számadása
az 1936. évről.**

I. Közpénztári tőkék.

	1935 év	1936 év
1. Takarékoskasszák 3 db.	18119 Lei	18255 Lei
2. Gróf Degenfeld Sándor alap	1196 "	1201 "
3. Gróf Degenfeld Béla alap	312 "	312 "
4. Ujfaluusi Miklós alap	1044 "	1054 "
5. Egyházmegyei jubiláris alap	2721 "	2752 "

II. Külön rendeltetésű alapok.

1. Államsegély alap	15572 "	16307 "
2. Tanítói gyámegyleti alap	1586 "	1601 "
3. Helmeczy József emlék alap	8966 "	9472 "
4. Nagy Frigyes emlék alap	4353 "	4363 "
5. Egyházmegyei népiskolai segélyalap .	37875 "	37982 "
6. Nyugdíj alap	542 "	545 "
7. Kovássy Ákos alap	6221 "	6264 "
8. Boros Zoltán iskolai alap	4527 "	4558 "
9. Egyházmegyei missziói közalap . . .	2484 "	2484 "
10. Nagy Béla iskolai alap	6787 "	6831 "
11. Dr. Böszörményi Emil népisk. alap .	11856 "	12312 "
12. Tőke segély alap	3423 "	3423 "
13. Magoss Ferenc alap	4636 "	4667 "
14. Lelkészi gyámintézeti alap	3747 "	4833 "
15. Nagy Lajos alap	149 "	149 "
16. Birság alap	1022 "	1052 "

Összesen : 137138 " 140417 "

III. Melléklet.

A baiamarei református egyházmegye vagyonkimutatása 1936 december 31-én.

I. Vagyon.

1. Közpénztári maradvány	9542	Lei
2. Tőkék és alapok	140417	"
3. Kint levő Közpénztári kölcsön Pelişornak 1931 XI/1	3000	"
4. Adóhátralék kintlevőség 1936 dec. 31-én	156841	"
5. Nyomtatványok árából kintlevőség dec. 31	4370	"
6. Bekebelezési díjakból kintlevőség dec. 31	200	"
<u>Összes mutatkozó vagyon:</u>		<u>314390</u> "

II. Teher.

1. Satumarei gimnáziumnak	120116	"
2. Vasszekrény vételárába a volt e. m. lelk. gyámint-nek	3500	"
3. Levéltár rendezésére	2800	"
<u>Összes mutatkozó teher:</u>		<u>126416</u> "

III. Összehasonlítás :

1. Összes mutatkozó vagyon	314390	"
2. Összes mutatkozó teher	126416	"
<u></u>		<u>187974</u> "

IV. Melléklet.

A baia marei ref. egyházm. 1937 évi költségvetése.

a) Szükséglet.

I. Tiszteletdíjak :

1. Esperesnek	5000	Lei	
2. Jegyzőnek	1500	"	
3. Tanácsbíráknak	900	"	
4. Pénztárosnak	2000	"	
5. Számvevőszéknek	1550	"	
6. Könyvtárosnak	200	Lei	11150 Lei.

II. Fuvardíjak-készkiadások :

1. Tanügyi bizottság tagjainak	2400	"	
2. Egyház és iskola látogatóknak	1200	"	
3. Egyházkerületi képviselőknek	3600	"	
4. Egyházmegyei tanács költségei	1500	"	
5. Kiküldöttek utiszámlája	1500	Lei	10200 Lei.

III. Írószer és nyomtatványok :

1. Esperesi jel., meghívó és jkv. előállítása	7000	"	
2. Esperesi iroda írószer szükséglete	3000	"	
3. Postai portók, taxák	600	Lei	10600 Lei.

IV. Segélyezések :

1. Sălumarei gimnáziumnak	40000	"	
2. Ösztöndíjakra	1000	"	
3. Régi tan. gyámegyleti tőke kamata segélyezésre	200	"	
4. Elemi iskolák segélyezésére alapok kamatai	2000	"	
5. Belmissziói költségek	800	Lei	44000 Lei.

V. Különfélék :

1. Esperesi káplán fizetése	6000	"	
Átvitel :	6000	Lei	75950 Lei.

Áhozatal: 6000 Lei 75950 Lei.

2	Esperesi káplán után nyugdíjint.		
	fent. járulék	500	"
3	Salumareigimnázium segély hátralékába 120116		"
4	Régi lelk. gyámint. alapnak vas		
	szekrény áraban	3500	"
5	Levéltár rendezésére	2800 Lei	132916 Lei
Összes szükséglet :			<u>208866 Lei</u>

b) Fedezet :

1.	1936 évi pénzmaradvány	9562	"
2.	Tőkék, alapok kamataiból	2271	"
3	Hátralékok 161411 lei összegből	128754	"
4.	Gyülekezetek adója 39961 lélek után		
	a = 170 banival	67933	"
5.	Vegyes bevételek	1000 Lei	209520 Lei
Összes fedezet :			<u>209520 Lei</u>

c) Összehasonlítás :

1.	Szükséglet	208866 Lei
2.	Fedezet	<u>209520 Lei</u>
3.	Maradvány	654 Lei

Megállapított és jóváhagyott az egyházmegye 9. b)—1937 sz. határozatával.

**A „Satu-Marevármegyei
Takarékpénztár R. T.-nál vezetett esperesi
folyószámla“**

Összesítő kimutatása 1936 december 31-én.

Sorszám	Kelet	T á r g y	Bevétel	Kiadás
1	1936 IV/28	1936 április 28 án Széll György esperes által vezetett f. számláról áthozatal Boros Jenő esperesi folyó számlájára	4366	
		I. Lelkészek államsegélye:		
2	1936 V/8-XII/21-ig	A püspöki hivataltól 8 ízben kifizetett állami segély	367253	
3	V/2-XII/31-ig	Lelkészek felvetlek		297176
4	V/2-XII/31-ig	Külömböző címeken kifizetett		36659
5	V/8	Lelkészek áll. fejl. kölcsönkötvényeinek eladásából a püspöki hivataltól kifizetett összeg	31628	
6	V/14	Boros Jenő esp. által a kötvények ára kiosztva		31628
		II. Iskolák segélye:		
7	X/23	Püspöki hiv-tól Martineşli és Berindan részére kifizetett segély	17500	
8	XI/6—XI/10	Martineşli és Berindani kifizetett segély		17500
		III. Kölcsönök:		
9	VII/2-XII/31ig	Kifizetett és visszafizetett kölcsönök	8715	20715
		IV. Vegyesek:		
10	V.II/7	Áttelepítés a Satu-Marei Hangyából	25607	
11	XII/31	Tőkésített kamatok	1129	
12	"	Tőkekamat adó és bélyegek		240
		Egyenleg 1936 december 31-én		52280
			456198	456198

Sorszám	T á r g y	Bevétel	Kiadás
	A)		
	Folyószámlai vagyon 1936 dec. 31-én:		
1	Engyenleg a f. számlán 1936 dec. 31 én .	52280	
2	Ebből kiadandó a kiutalt de fel nem vett címletek	31912	marad. 20368
3	Szarka Károlytól visszatérítendő s. többlet .		400
4	Kint levő ideglenes kölcsönök		24500
5	Belét: a cǎrășeui Hitelszövetkezetnél 32 sz. könyv		4408
6	Belét: orașul noui Hitelszövetkezetnél 55 sz. könyv		6081
7	Belét: Satu Marei Takp. R. T. nál 6364 sz. könyv		6989
8	Belét: a Satu Marei „Hangya“-fogy. szö vetkezetnél		20389
	Folyószámlai összes vagyon 1936 dec. 31 én		83135
	B)		
	Konverziós veszteség.		
	A cǎrășeui és orașul noui betéteknél		40411
	C)		
	Kamatjövedelem.		
	Folyószámlai, betéteknél, kölcsönöknél . .		4199

A baia marei református egyházmegye beruházási szabályrendelete.

I. Épületek.

1. Minden egyházközség tartozik belhivatalnokainak tisztes-séges, jó, egészséges lakást adni legalább 3 szobával, irodával, fürdőszobával, konyhával, kizikamarával, külső, vagy belső sülőkemencével, kályhával és egyéb szükséges felszerelésekkel ellátva, tartozik továbbá pincét, kutat, faskamarát és a termény és földbeli fizetéshez aránylag minden szükséges gazdasági épületet adni, azokat felszerelni, az udvart és kertet állandó, jó kerítéssel ellátni és amennyiben erre szükség van, vízvezető árokkal ellátni, ezt jókarban tartani és az egész telek felületét úgy szintezni, hogy a víz az épületekről és az udvarról le és kifolyhasson.

2. Köteles az egyházközség az összes épületeket, azoknak felszereléseit jókarban tartani, a romlásokat idejekorán kijavíttatni, a vakolattal bíró falakat évenként kétszer május és október hónapok elején kimeszeltetni, a meszelés helyett a lakásokat 6 évenként illően kifestetni és a festés után kitisztíttatni. Ott, ahol a festési munkálatokat a javadalmas belhivatalnok eszközölteti a saját költségén, a presbiterium beleegyezésével a festési költséget, valamint az ezt követő takarítást az egyház visszatéríteni tartozik a belhivatalnoknak 6 éven belül akár egy összegben, akár részletekben.

3. A belhivatalnokok tartoznak a közhasználatukba adott épületeket és azoknak szerelvényeit kímélni, épségben tartani, padlását a túlterheléstől óvni, azokra robbanó, vagy öngyulladás veszélyének kitétt anyagokat rakni nem szabad. A presbiterium beleegyezése nélkül az épületeken lényegesebb változtatásokat (falátörés, ajtó, ablak áthelyezés, új kémény, stb.) a belhivatalnokok nem tehetnek és nem végeztethetnek.

4. Kényelmi szempontból a belhivatalnokok az épületeken változtatást, átalakítást saját költségükön tehetnek ugyan megfelelő terv és a presbiterium, valamint az esperes előleges engedélyével. Az állás megüresedése esetén az ilyen átalakítási költséget vagy az egyházközség, vagy az utód téríti meg a kopás 10 százalékos amortizációs leszámításával, ha presbiterium megállapította az át-

alakítás szükségességét és ha az átalakítás tényleges költsége és a beruházás teljesítése a presbyteri jegyzőkönyvben a beruházás idején feljegyezve és igazolva van. Az ilyen megváltást és térítést igénylő átalakítási és változtatási költség legmagasabb összege 10.000 Lei lehet, amit a belhivatalnok végeztet.

5. Költség visszatérítés és megváltás nélkül a presbytérium beleegyezésével bármilyen értéket jelentő kényelmi, fényűzési, csinosító, szépítő átalakításokat, felszereléseket (vizvezeték, villanyvilágítás, fürdő-berendezés, üveges verenda, vagy hall, cserépkályhák, kandallók, légfűtő készülék, parkettázás, falbaépített szekrények, tetőterassz) végeztethet az általa használt épületeken a belhivatalnok, de azok az egyház tulajdonát képezik a beépítés után és el nem bonthatók, el nem vihetők és nem kártalanítandók.

6. Új lakások építésénél a lelkészi és tanítói lakásokra az egyházmegyei építetű bizottság és az egyházkerület döntésében idevonatkozó előírások az irányadók.

7. Nagyobbmértű, a belhivatalnokok javadalmi földbirtokát túlhaladó gazdálkodás, vagy az egyház tehetetlensége esetén belhivatalnokok, presbyterium beleegyezésével, emelhetnek saját költségükön új melléképületeket az egyházi telken (csűr, abor, tengeri kas, sertés hizlaló, kocsi-szin, autógarázs, gazd. gépek, szerszámok raktára, beton trágyatelep, fűllesztő verem, dohánypajta, cselédlakás, méhes, aszaló, stb.) ezekkel az épületekkel azonban az építetű belhivatalnok szabadon rendelkezik, ezek az ő tulajdonai, távoztása alkalmával ő, vagy özvegye, örököse lebontathatja, elviheti, vagy eladhatja — ha az utód meg nem váltja — és köteles az eredeti állapotot visszaállítani.

8. Az egyház a tulajdonát képező összes épületeit anyagi felelősség terhe mellett, azok realis értékében, tűzkár ellen biztosítani köteles.

9. A belhivatalnokok az épületeket sem részben, sem egészben a presbytérium beleegyezése nélkül bérbe nem adhatják.

II. Kert.

10. Minden egyházközség köteles belhivatalnokainak használatára házi kertet rendelkezésére bocsájtani. A kert területe legalább is 400 négyszöglől legyen, ahol ennek természetben való kiszolgáltatása lehetetlenség, ott köteles az egyházközség kert illetmény címen a lelkésznek és tanítónak a helyi viszonyoknak megfelelő bért fizetni.

III. Élőfák, cserjék.

11. Köteles minden belhivatalnok a használatába adott kerf és udvar terjedelméhez képest hasznos gyümölcsfákat és cserjéket ültetni, úgy, hogy a zöltség és konyhakerti vetemények termelésére szükséges helyet a fákkal be ne árnyékolassa.

12. Az udvaron és a lakóház előtti kertben szőlők, dísfák, cserjék, bokrok, rózsafák is ültethetők, de az utód megváltani nem köteles, hanem az előd, vagy örököse elviheti.

13. A virágokat, pöszméte, ribizke, málna bokrokat az utód megváltani nem köteles, ezeket azonban az ellávozó, vagy jogutódja elviheti.

14. Az egyházközség a belhivatalnokok használatára ültethet saját költségére gyümölcsfákat. Ezek megváltás tárgyát nem képezik és kivágatás esetén az egyházközség tulajdonát képezik.

15. Saját ültetésű, vagy megváltott termő gyümölcsfát kivágni, vagy kiszedni, elvinni nem szabad, csupán az átültethető, fiatal fákat,

16. Tűzi, vagy haszonfák kivághatók, vagy megváltás tárgyát képezik, úgy szintén az elvénült, hasznavehetetlenné vált, vagy kiszáradt gyümölcsfák is kivághatók. Termékellen, hasznavehetetlen, nemes gyümölcsfák megváltás tárgyát nem képezik.

17. A megváltás tárgyát képező nemes gyümölcsfák száma 100-nál több nem lehet.

18. A tanítók az általuk kezelt faiskolában nevelt csemeték és oltványok értékesítése folytán előállott tiszta jövedelemnek 50 százalékát igényelhetik.

19. A beltelken és kertben telepített oltott bor- és csemege-szőlőt 500 tőkéig tartozik az utód megváltani a beállítási költség teljes összegével, de csak akkor, ha a szőlő jó karban van. — A hiányzó tőkék értéke a beruházási értékből előre leütendő.

20. A külterületen ültetett oltott bor- és csemege-szőlőt az utód megváltani nem köteles, sem a direkttermő, delavar, izabella, oportó, noa, otelló, stb. fajtákat.

21. A szőlőbe saját költségén épített pajták, prэшázak, karók, lugasfák méltányos egyezség tárgyát képezik, de átvételük nem kötelező.

22. Ahol a templomkert haszonélvezete a lelkésznek, vagy tanítónak van biztosítva díjlevélileg, vagy presbyteri határozattal, a templomkertbe az egyház ültetvényeket nem telepíthet a javadalmas beleegyezése nélkül.

23. A temetőbe csak diófák, cserjék és haszonnfák ültethetők és amennyiben a fű és fa díjlevélileg vagy presbyteri határozattal a belhivatalnok számára van biztosítva — ott a fű és fa és annak hozadéka a belhivatalnoké.

24. A sirok közé, vagy az egyháztagek által ültetett kegyeleti fák csak elkorhadásuk, vagy kiszáradásuk esetén vághatók ki és az egyházközséget illetik.

Külső ingatlanok.

25. A belhivatalnokok a javadalmazásukhoz tartozó ingatlant a helyi szokás szerint használhatják, de megfelelő trágyázással kötelesek gondoskodni arról, hogy azok termő képessége megmaradjon.

26. A belhivatalnoki tagos birtokot egészen körül, fordulósat az országot vagy bárminő szekérut mentén az egyház tartozik felárkoltatni, szükséges vizlevezető csatornákkal ellátni. Az árkok, csatornák további fenntartásának terhe az utak mentén az egyházné, egyébként a haszonélvező belhivatalnoké.

27. A belhivatalnoki birtokra bevezető kaput, hidat, betoncsöveket beállítani az egyház kötelessége.

28. A belhivatalnoki birtokon a javadalmas, presbyterium engedélyével létesíthet saját költségén kút, cselédházat, juhakolt, kerülőházat, de megváltása nem kötelező.

29. A belhivatalnoki földeket a haszonélvező akár maga elgöztelje, akár felébe, vagy haszonbérbe adja, köteles évenként trágyázás, vagy más művelet által javítani. A trágyázást 3 évig teljes értékben köteles az utód megtéríteni. A belhivatalnoki birtok trágyázásához szükséges, a paróchiális telken gyűjtött trágyát eladni nem szabad. A földjavítás következetes elhanyagolása esetén a belhivatalnok kártérítéssel tartozik az e. m. közg. bíróság határozata alapján.

30. A belhivatalnoki laposbirtok körül a javadalmas által ültetett akácos, nyárfa, fűzfa és eperfa, vagy mocsári tölgy a javadalmas tulajdonát képezi. Ezen ültetvények, ha 20 évesnél nem idősebbek beállítási költsége az elődnek megtérítendő, 20 éven túl teljes forgalmi értéke térítendő meg. Az akácot azonban a távozó belhivatalnok levághatja tekintet nélkül a hajtások korára. A kocsárfa, cinegevevő, rekettye telepítések megváltás tárgyát nem képezik. A belhivatalnok használatában levő birtokon az erdő, vagy erdőszerű ültetvényfa haszna a belhivatalnoké.

31. A belhivatalnoki földön termelt évelő kaszás növényekért mint lóhere, lucerna, szarvas kerepért és takarmány fűvekért, ha másod évesek teljes értéket köteles az utód megtéríteni. A vetés évében a vetőmag térítendő meg, úgy szintén a harmadik éves vetésnél, ha az lóhere, lucerna, szarvas kerep és takarmány fű. Lucernáért, szarvas kerepért, csomós éberért és réli komocsinért a bevetett mag ára még a negyedik évben is megtérítendő, ha a vetés erőteljes, sűrű és egyenletes.

32. A kalászos és kapás vetések betakarítását cséplését az a belhivatalnok eszközölteti, aki az állomáson van, ennek halála esetén a család. A termésből a belhivatalnokot vagy családját annyi $\frac{1}{12}$ rész illeti meg a reáfordított költségeken kívül, ahány hónapot azon az állomáson töltött abban a polgári évben, vagy ahány hónapig a kegyeleti félév terjed. A fennmaradó rész az utódot illeti.

33. Mindennemű vetésekre, terményekre és egyéb járandóságokra nézve az $\frac{1}{12}$ rész számítása januártól kezdődik és minden megkezdett hónap egész hónapnak számít.

34. Ha javadalmi föld egészben vagy részben terménybérlet után használatik, akkor a bérleti termény összegből is annyi $\frac{1}{12}$ rész a javadalmasé, ahány hónapra terjed ki a javadalmas szolgálati ideje, illetve a kegyeleti idő együtt.

35. A pénzbeli bérösszeg szintén $\frac{1}{2}$ arányban osztandó meg az előd és utód között, ahány hónapig a javadalmas azon állás kötelességét teljesítette.

36. A tanítók és énekvezérek földjövödelmének megosztásánál az iskolai esztendő (szept. 1-től szept. 1-ig) az irányadó és kiinduló pont: a termés vagy bérleti jövedelem az eltöltött szolgálati hónapok szerint kerül megosztásra $\frac{1}{12}$ rész arányban.

37. A belhivatalnokok javadalmazásához tartozó ingatlanok mindennemű adóit és birtokrendezési költségeit a tulajdonos egyház tartozik fizetni, amennyiben a díjlevelek más rendelkezést nem tartalmaznak.

V. Különleges és átmeneti intézkedések.

38. Minden belhivatalnok állomásának jövedelmét attól a naptól igényelheti, amelyen állomását felsőbb egyházhatósági beleegyezéssel elfoglalta és jövedelmének élvezésében marad haláláig, illetve özvegye vagy kiskorú árvái a törvényszerű kegyeleti időtartamáig vagy más állomásra el nem távozásáig, vagy a nyugalomba lépéséig, vagy egyházi bírósági ítélet útján állomásától el nem mozdulásáig.

39. Az előd vagy örökösei semmiféle beruházási tárgyat az utódnak a megváltás felől való megkérdezése nélkül el nem vihetnek az ezen szabályrendeletben említett kivételektől eltekintve. Az elődnek igénye változás alkalmával közlendő az esperessel.

40. Hivatal megüresedés esetén az eltávozó és utód illetménye között igazságos arány megállapítása vagy akár pótlás, megváltás mennyiségére nézve előd és utód szabadon egyezkedhetnek, de ha egyezsége nem jutnának, úgy az illetmény megosztása tárgyában az egyházmegyei közigazgatási bíróság dönt.

41. A beruházás tárgyait s azok értékét ha előd vagy örökösei s utód megegyezni nem tudnak, becslő bizottság állapítja meg.

A becslő bizottságba egy tagot az előd vagy örökösei, egy tagot az utód nevez meg, a bizottság elnökét az egyházmegye esperese nevezi ki.

A becslő bizottság tagjai díjazásban részesülnek, melynek összegét az esperes állapítja meg s annak felét az előd vagy örökösei, másik felét az utód fizeti.

Amennyiben az előd vagy örökösei becslő bizottsági tagot nem neveznének meg, vagy általában a megnevezett becslő bizottsági tag a kitűzött határnapon nem jellennék meg, a bizottság meg nem nevezett, vagy meg nem jelent tagja helyett más tagot az elnök nevez ki.

Ha két becslő bizottsági tag véleménye a beruházás tárgya és értéke tekintetében eltérő, akkor az elnök dönt.

A becslésről szóló jegyzőkönyvet a bizottság elnöke köteles az egyházmegye espereséhez beküldeni.

42. Ha vita merülne fel abban a tekintetben, hogy egyes tárgyak megtérítendő beruházást képeznek-e, vagy a becslő bizottság által megállapított beruházási értéket az utód megfizetni nem akarja: e tárgyú panaszok felett az egyházmegye bírósága, mint közigazgatási bíróság dönt, ítélete ellen fellebbezésnek nincs helye.

43. A beruházási érték fizetendő 10.000 Lei értékig egy év alatt s azon felüli összeg két év alatt attól a naptól számítva, amikor az utód állomását elfoglalta.

44. Általában minden belhivatalnoki utódlási vagy beruházási ügyből felmerülő vitás kérdésben az egyházmegyei bíróság, mint közigazgatási bíróság dönt. A bíróság ítélete ellen fellebbezésnek nincs helye.

45. Ennek a szabályrendeletnek az életbe léptetésével az eddig érvényben volt beruházási szabályrendelet hatályát veszti.

A baiamarei református egyházmegye lelkeszei, lelkésznéi és özvegyeinek segélyező egyesületének ALAPSZABÁLYA.

I. Fejezet.

Az egyesület címe, célja, székhelye és pecsétje.

1. §. Az egyesület címe: „Baiamarei Református Egyházmegye Lelkeszei, Lelkésznéi és Özvegyeinek Segélyző Egyesülete.”

2. §. Az egyesület célja a súlyos anyagi helyzetben vergődő lelkészek és azok özvegyeinek anyagi gyámolítása s az elhalálozottak hozzátartozóinak a haláleset alkalmával előállott sok szükségletéről részben való szeretetteljes gondoskodás, ez által a lelkészletvérség ápolása, másrészt az özvegyek sokszor szármalmas, elhagyatott helyzetének felelősségteljes felkarolása.

További cél: az egyesület anyagi megerősödésével a rászorult tagok orvosi gyógykezeltetése, eshetőleg üdülésre való küldése. E célja elérésére az egyesület a belépési járulékokból alapított gyűjt, melyet az elhalálozások alkalmával a tagok által fizetendő díjakkal és évenként az ó esztendei perselyadományból gyűlekezetenként legalább 50 Leivel s a lelkészi körök által rendezett vallásos összejövetelek bevételeiből évenként és lelkészi köröként legalább 150 Leivel gyarapít. A gyűlekezetek és lelkészi körök évi adományának pontos befizetéséért az illetékes lelkészek és lelkészi körök elnökei felelősek, az egyesület elnöke a befizetést az évi számadás felülvizsgálata alkalmával szigorúan ellenőrzi s a szükséges intézkedést az illetékeseknél 15 nap alatt fogatosítja.

3. §. Az egyesület székhelye a lelkészi értekezlet mindenkor elnökének lakóhelye.

4. §. Az egyesület pecsétje: kör alakú, melynek körirata: „Baiamarei Református Egyházmegye Lelkeszei, Lelkésznéi és Özvegyeinek Segélyző Egyesülete.” A pecsét közepén ez a felírás: Gal. 6. r. 2. v. Egymás terhet hordozzatok! Ez alatt 1937. az alapítási évszám.

II. Fejezet.

Az egyesület tagjai, köteleességei, jogai.

5. §. Az egyesület kötelezett tagjai: a baiamarei református mátyus egyházmegye körében működő minden rendes lelkész és

lelkészné, továbbá az itt működött és nyugdíjba ment lelkész, ennek felesége és minden ez idő szerint az egyházmegye területén lakó, vagy nyugdíját az egyházmegye esperesén át nyerő özvegy lelkészné.

6. §. Tagjai maradhatnak az egyesületnek azok a lelkészek és lelkésznék is, kik a baia marei egyházmegye kebeléből eltávoztak is, ha az egyesület alapszabályában foglalt fizetési kötelezett ségöket pontosan teljesítik.

7. §. Az egyesület lelkész tagjai felvételkor 300 Lei, lelkészné tagjai pedig 150 Lei belépési járulékot fizetnek. Nyugdíjas lelkészek, nyugdíjas lelkésznék és az özvegy lelkésznék a fent jelzett járulékoknak a felét fizetik.

A belépési járulék befizetése nélkül az egyesület tagjai sorába senki fel nem vehető s részére a segély ki nem utalható.

8. §. Lelkész-tag elhalálozásakor minden lelkész 200 Lei, lelkészné 50 Lei díjat, lelkészné tag elhalálozásakor minden lelkész 100 Lei, lelkészné 50 Lei díjat tartozik 30 napon belül befizetni az egyesület penztárába, mely összeg befizetésére a más egyházmegyében élő tagok a penztárnok által hivatalos levélben hivatnak fel.

9. §. Nyugdíjas lelkészek és nyugdíjas lelkésznék a díjaknak felét fizetik, míg az özvegy lelkésznék a díjak fizetéséről felmentetnek.

10. §. Az a lelkész, aki a díjakból összesen 11.250 Leit s az a lelkészné, aki összesen 3750 Leit kifizetett, a további díjak fizetéséről felmentetlik.

Az egyesületi tagok belépési járuléka és díj fizetési törzskönyvében külön lapon nyilván tartandók és az évi számadás megvizsgálásakor az illetékesek által ellenőrizendők.

11. §. Lelkésztag elhalálozásakor az egyesület pénz/ára 10.000, azaz tízezer Lei segélyt, míg lelkészné elhalálozásakor 5000, azaz ötezer Lei segélyt ad az igazolt jogosultnak.

12. §. A segélyt elnök utalványozására penztárnok fizeti ki. A kifizetés két tanuval láttamozandó, vagy postai feladó vevénnyel igazolandó. — Gyógykezelési, vagy más segélyt két tag írásbelileg indokolt javaslatára az egyesület alkotó tagjai a közgyűlésen szavaznak meg.

13. §. Az a tag, aki a díjakat háromszori felhívás s egy év letelte után sem fizeti be, az egyesület tagjai sorából töröltetik, segélyt nem kaphat s az általa befizetelt összeget is elveszti. Indokolt esetben az elnök fizetési haladékokat adhat egy évre.

III. Fejezet.

Az egyesület szervezete.

14. §. Az egyesület tisztviselői: a lelkészegyesület tisztviselői, továbbá 2 ellenőr és pedig az egyházmegye számvevőszéki előadója és a szolgálati éveire legidősebb számvevő.

15. §. Az egyesület gyűlései. Az egyesület minden évben legalább egyszer a lelkészértekezlet alkalmával s annak keretében tartja közgyűlését, melyen a pénztáros által vezetett s az elnök s a két ellenőr által előzőleg megvizsgált számadást s az arról felvett jegyzőkönyvet jegyző teljes egészében ismerteti az alkotó tagok előtt, hogy a pénztárnok felmentvényéről határozhassanak.

16. §. Az egyesület alkotótagjai a tőke gyarapodásával a díjak leszállítását s az alapszabály módosítását eszközölhetik mindannyiszor, ahányszor annak szüksége felmerül.

IV. Fejezet.

17. §. A segélyegyesület egyházmegyei intézmény és képviselte az egyházmegyei elnökség.

18. §. Az egyesület működése — az alapszabálynak egyházmegyei közgyűlés által történő megerősítése után — azonnal kezdetét veszi.

19. §. Az egyesület bizonytalan időre alakul és működik.

20. §. Az egyesület megszűnése esetén, annak minden vagyona a baia marei református egyházmegye lelkészi gyámintézeti alap javára száll.

Esperesi jelentés

a baiamarei református egyházmegye 1936 évi állapotáról.

Nagytiszteletű és Nagyságos Egyházmegyei Közgyűlés !

Mielőtt az egyházmegyénk kebelébe tartozó gyülekezetek 1936 évi szellemi és anyagi állapotáról beszámolnék, meg kell emlékez-nem arról a magas látogatásról, melyben egyházmegyénket egyház-kerületünk feje, Ft. és Mélt. Sulyok István püspök ur a folyó év-ben részesítette, amikor május 30-tól június 6-ig 13 gyülekezetün-ket kereste fel Kursinszky Kálmán egyházkerületi tanügyi előadó és Kovács József egyházkerületi pénztáros kíséretében.

Ez a látogatás örömtelkeltő és áldásos volt mindenik gyüle-kezetre nézve és nagy érdeklődést váltott ki a hivek körében már csak azért is, mert ezekben a gyülekezetekben több, mint száz éve, hogy nem volt püspöklátogatás. A szeretetnek, ragaszkodásnak és tiszteletadásnak megható jeleivel fogadták hiveink mindenütt a Püspök urat, sőt még a más felekezethez tartozók és a világi ha-tóságok is igyekeztek mindenütt üdvözölni őt és biztosítani a lá-ogatás ünnepélyességét és zavartalanságát.

Ez alkalommal a következő egyházközségeket látogatta meg Püspök ur : Baia-Sprie, Tăulii Magherăus, Apa, Poțau, Medieșul-Aurii, Românești, Jolib, Odoreu, Berindan, Adrian, Botiz, Martinești, Doba. Mindenütt istentiszteletet tartott és igét hirdetet. Meglato-gatta az iskolát, résztvett a presbyteri gyűlésen, tájékozódott az egyház szellemi és anyagi ügyeiről. Ahol szükség volt rá, jóaka-ratu tanácsot adott. Ahol megérdemelték, hallatta az elismerés sza-vát. Ahol pedig hibákat, vagy mulasztásokat talált, ott intette és buzdította az illetékeseket a hibák és mulasztások helyrehozására.

A Püspök úr iránti figyelemből és tiszteletünk kifejezéséül az ő látogatásával kapcsolatban tartottuk meg a fent már megne-vezett egyházakban a kanonika vizitációt elnöktársammal, Dr. Bö-szőrményi Emil gondnok urral és Gacsályi Zsigmond e. m.-i pénztá-ros urral s így mi is szemtanúi és részesei voltunk azoknak az ünnepélyes óráknak, melyeket főként a Püspök ur jelenléte és szolgálata tettek ünnepélyessé mindnyájunkra nézve. Ez a látogatás bizonyára emlékezetes fog maradni sokáig a hivek körében és ál-dott gyümölcsöket fog teremni a nagy Isten dicsőségére.

A látogatással kapcsolatban meg kell még emlékeznem azokról a szíves házigazdákról, akik a lelkészeken kívül magyaros szeretettel látták vendégül Püspök urat és kíséretét. Ezek voltak: Mándy Zoltán seini földbirtokos, egyházi főgondnok, akinél két éjjel volt megszállva Püspök ur és kísérete, valamint Boros Zoltán mediesul-auriti földbirtokos, egyházi főgondnok, aki meg három napon át bocsátotta a generális vizitáció rendelkezésére négyes fogatát és minden kényelmet biztosító, kedves otthonát, körülvéve a vizitáció tagjait, családjával együtt, a figyelemnek és szeretetteljes gondoskodásnak legmesszebbmenő jeleivel és bizonyosságaival. Rajtok kívül ugyancsak szíves szeretettel látták vendégül asztalaiknál Püspök urat és kíséretét: Tóth László poläui, Papp Árpád odoreui és Bikfalvy Albert berindani földbirtokosok, kiknek lekötelező jóságukért és szíves vendéglátásukért e helyen is hálás köszönetet mondok úgy a magam, mint egyházmegyénk nevében. Ugyancsak hálás köszönetünket tolmácsolom körünkben végzett áldott szolgálataiért a Főliszietű és Méltóságos Püspök úrnak, Isten áldását kérve életére és további szolgálatára.

Ezeknek előrebocsátása után tisztelettel jelentem, hogy ebben az évben a szokásos egyházlátogatást június 1—15 között az általam vezetett bizottságon kívül 5 küldöttség végezte és pedig Magoss Ferencz, Gy. Kovács József, Sárközi Lajos, Kürthy Károly tanácsbíró és Visky Ferencz lelkészi főjegyző urak vezetése mellett, kiknek szíves közreműködésükért szintén hálás szívvel mondok köszönetet. Az általuk beterjesztett egyházlátogatási jegyzőkönyvek adatai alapján egyházmegyénk gyülekezeteinek 1936 évi állapotáról az alábbiakban van szerecsém jelentésemet megtenni.

I. A gyülekezetek belélete.

1. Az *Isten igéje* ünnep- és vasárnap d. e. az összes anya- és 5 leányegyházban minden alkalommal predikáltatott. Arduat leányegyházban 5 alkalommal. Ardud fiókegyházban havonként egyszer és az ünnepeken.

2. A *Heidelbergi Káté* magyaráztatott minden vasárnap d. u. 13 anya- és 1 leányegyházban. Felváltva bibliamagyarázattal 25 anya- és 2 leányegyházban.

2. *Bibliamagyarázat* volt minden vasárnap d. u. 8 anyaegyházban, felváltva bibliaolvasással 2 anyaegyházban. Egyáltalán

nem volt vasárnap délutáni istentisztelet Bocicoiul Maren és Ardusat leányegyházban.

4. *Hétköznapi reggel* mindennap volt istentisztelet 41 anya- és 2 leányegyházban, 3 szor 6 anya : Agriș, Cămpulung, Petin, Darolt, Nisipeni és Bercu s 2 leányegyházban : Apateu és Păulești. Egyáltalában nem volt Bocicoiul-Maren és Ardusat-on. Csak nagyhéten volt Dara anya- (iskolában tartatik az istentisztelet) és Viile de Apa leányegyházban.

Hétköznapi d. u. mindennap volt istentisztelet 3 anyaegyházban : Halmeu, Sătmăre és Sătmăre—Mintiu ; 4-szer : Miculân, 3-szor : Orașul-nou, 39 anya és 2 leányegyházban hetenként 1-szer. Egyszer sem volt Boghișon, Darán, Bocicoiul-Maren, Odo-reun és Vetîșen. Leányegyházakban : Viile de Apa-n, Berindan-on, Ardusat-on és Păuleștin.

5. Liturgia szerint : bibliaolvasás van hétköznapiokon Atea-t és Petint kivéve minden anya- és leányegyházban.

6. Köznapiokon biblia magyarázat tartatott főként az adventi és böjti időszakban és bűnbánati heteken 25 anya- és 2 leányegyházban. Minden hétköznapi Hripen és Jojibon. Nem tartatott 22 anya- és 4 leányegyházban : Adrian, Atea, Băltăz, Boghiș, Dabolt, Agriș, Baia Sprie, Cămpulung, Culciul-Mic, Pelișor, Remetea-Oasului, Bocicoiul-Mare, Oar, Poțau, Petin, Nișipeni, Livada nouă, Viile Sătmăre, Sătmăre—Mintiu, Bercu, Seini, Tămășeni, Viile de Apa, Berindan, Apateu és Ardusat.

7. *Templomlátogatók száma volt* nagy ünnepeken az anyaegyházakban : 14890. (14220) (Előző évi adat.) A leányegyházakban : 585 (615). Összesen : 15475 (14835).

Vasárnap d. e. az anyaegyházakban : 9720 (9319). Leányegyházakban : 395 (405). Összesen : 10115 (9471)

Vasárnap délután az anyaegyházakban : 4690 (4517). Leányegyházakban : 280 (280). Összesen : 4970 (4797).

Hétköznapiokon az anyaegyházakban mintegy 500-an, leányegyházakban 40—50-en látogatják az istentiszteletet.

8. Gyermekeket istentiszteletre volt 14 anyaegyházban 101 és 1 leányegyházban 2 alkalommal.

9. Az istentiszteleten az iskolás gyermekek 5 anyaegyházban lelkész, 1-ben a segédlelkész, a többi anya- és leányegyházban a kántorok vagy tanítók vezetésével vesznek részt.

10. Az urvacsora mind a 49 anyaegyházban mind a 6 alka-

lommal kiosztatott 4 leányegyházban szintén; Ardusaton és Viile de Apan 4 alkalommal.

A szórványokban 25-ször.

11. Az anyaegyházakban 14620 fi és 17070 nő, összesen: 31690-en éltek urvacsorával (31766).

A leányegyházakban pedig 720 fi és 713 nő, összesen 1433 (1362). A fiókegyházakban és szórványokban urvacsorával élők száma 207 fi és 247 nő, összesen 454 (742).

12. Az urvacsora betegeknek 20 anya- és 3 leányegyházban csak a rendes urvacsoraosztás alkalmával lett kiszolgáltatva 29 anya- és 3 leányegyházban kívánatra élhettek azzal bármikor.

13. Háziistentisztelet a lelkész részvételével 4 anyaegyházban 19 esetben volt s ezek a családok a rendes istentiszteletet is látogatják.

14. A lelkészek 46 anya- és 5 leányegyházban 1186 családnál tettek látogatást és ezen látogatásokban 8 anya és 2 leányegyházban presbyterek is résztvettek 22-en.

15. A vasárnapi iskola 46 anya- és 5 leányegyházban működött. Nem volt Bocicoiul Mare és Darolt-on. Tântii de Magherăus-ról az a jelentés, hogy az áll. isk. igazgató nem engedte működni. Viile de Apan pedig jelentés szerint előjáróság beszüntette.

16. Keresztyén ifjúsági egyesület vagy leányszövetség (biblikör) külön a fiuknak is, leányoknak is volt 11, csak fiuknak 7, csak leányoknak 8, fiuknak együtt a lányokkal 6 anyaegyházban. 17 anyaegyházban részint a gyülekezet kicsinysége, részint közöny, vagy más gátló körülmények miatt (hatósági eltiltás) nem volt ilyen egyesület.

17. Férfiszövetség volt 16 anya és egy leányegyházban u. m. : Amați, Apa, Baiasprie, Halmeu, Martinești, Culciul-Mic, Sighet, Culciul Mare, Tarna Mare, Ambud, Petin, Doba, Corod, Că-răseu, Satumare és Veliș. Vannak egyházak, ahol megalkult ugyan, de vagy közöny, vagy hatósági eltiltás miatt működni nem tudott.

18. Nőszövetség volt 40 anyaegyházban és 3 leányegyházban. Nem volt, vagy nem működhetett a következő egyházakban: Medieșul-Aurit, Atea, Agriș, Câmpulung, Bocicoiul-Mare, Tarna-Mare, Bercu, Tămășeni és Vama anya- és Viile de Apa, Berindan és Ardusat leányegyházakban.

19. Énekkar van: 1. Férfikar: 30 anya és 2 leányegyházban 979 taggal. 2. Női kar: 4 anyaegyházban 97 taggal és 3 Vegyeskar: 11 anyaegyházban 479 taggal.

Énekkar fenntartásához 4 anyaegyház 5790 Leivel, 2 fűtés, világítással járult hozzá.

29 énekkarnak férfitanító, 6-nak nőtanító, 3-nak lelkész és 1-nek világi vezetője van.

Az énekkarok 6 anya és 1 leányegyházban 20699 Leit fordítottak az egyház javára s közreműködnek az istentiszteleten.

Ahol nincs énekkar, annak csaknem mindenütt vezető hiánya az oka.

20. Szegényekről 28 anya- és 1 leányegyházban történt gondoskodás; 4 anyaegyházban a presbyterium, 22 anya- és 1 leányegyházban a nőszövetség és 2 anyaegyházban szegényügyi bizottság által. Felnőtt szegényeket 18 anyaegyházban segélyeztek 65029 Leivel. Iskolás gyermekeket pedig 12 anyaegyház 53335 Leivel. Felnőtteknek és iskolás-gyermekeknek adott segély összege: 118364 Lei, Ebben az összegben Sighet: 32568 Leivel, Satumare 22190 Leivel, Satumare Mintiu 16015 Leivel és Baiamare 15311 Leivel szerepel.

Árva-, szegény- vagy aggmenház egyházmegyénkben nincsen.

Más felekezeti árvaházban istápoltak száma: 8.

21. Idegenbe ment cselédleányokat Medieşul-Auritól és Jöjibről jelentettek az illetékes lelkészi hivatalnál.

22. Ref. iparostanulók száma Medieşul-Auriton, Sigheten, Tântii de Magherăușon. Baiamaren, Satumaren, Viile Satumaren és Seiniben. Összesen: 278. Vallás órára szórványosan járnak. Külön bibliakörük csak Baiamaren van s.-lelkész vezetésével.

23. Ref. egyházi népkönyvtár 12 anyaegyházban van 1919 kötetben s használják 442-en. Oraşul-noun van az ifjúsági egyesületnek 40, Vetişen a nőszövetségnek 97 kötetből álló könyvtára. A 2 helyen használták 66-an.

24. Iratterjesztést mind a 49 anyaegyházban a lelkész vezeti és 4 leányegyházban is, 2 leányegyházban pedig a tanító. Az iratterjesztésben eladatott 68 teljes biblia, 406 drb. ujszöv., 270 drb. énekeskönyv, 2457 drb. árvaházi naptár és 2807 egyéb vallásos irat s 2753 példányban jár vallásos néplap.

25. Vallásos összejövétel volt 41 anya- és 4 leányegyházban 340 alkalommal.

26. Az anyaegyházak külső jótékonycélokra 88714 Leit, a leányegyházak 2020 Leit, összesen 90734 Leit adakoztak, 9 anya- és 3 leányegyház semmit.

Gyülekezeti tagok önkéntes adományainak összege 46 anya-

egyházban 603664 Lei (957520) és 6 leányegyházban 41334 Lei (49021). Összesen : 644998 Lei (1006541).

27. Nagyobb összegű adományozók : Baia-Sprien Szigyártó Lajos főg. 2000 Lei, Hripen : Nőszövetség 7360 L., Culciul-Micen : Gergely Angyelika 3000, Sigheten özv. Kováts Lászlóné (róm kath.) 10000, Satumaren Lorántffy Egyesület 4000, Fodor Gábor 2300, Mester Károly és neje 2000, Mlinarecz Lajos 2000 Leivel.

Uralkodó bűnök : Amañon fősvénység, Jojibon pártoskodás, Babeştin iszákosság, Livadan egyenetlenség, Daran civakodás.

Polgári bíróság által elítéltekről jelentés nincs.

29. Vadházasok száma 23 anyaegyházban 45 és 2 leányegyházban 4. Nagyobb egyházakból nincs jelentés.

30. Hitelveinkkel ellenkező szokásokat 19 anyaegyház és 1 leányegyház jelentett. Ezek a szokások 7 gyülekezetben a róm. kath. „Urnep” megünneplésében, 8 gyülekezetben a sirok kivilágításában s egyes helyeken bőjtölésben, halotti torozásban és habonáskodásban nyilvánul meg.

31. Sérelem gyanánt 5 anyaegyház a 14 százalékos iskolai segély megvonását jelenti. Ezek : Amañi, Boliz, Câmpulung, Căraşeu és Turulung. Atean, Oraşul-noun, Bolizon, Agrişban, Halmeuban, Hripen, Nisipanin, Dobán, Viile-Satumaren, Turulungan és Velişen pedig a vallásos összejövelelek tartását akadályozta a csendőrség. Baiaşprien és Apateun az iskolai beiratások alkalmával. Corodon a csendőrség nem engedte a presbyteri gyűlések tartását. Bercun 600 négyszögöl földet elvettek. Oaron pedig a lelkészt és gondnokot a templomkert rendezése miatt hadbírótság elé állították.

32. 23 anya- és 3 leányegyház jelenti, hogy van egyházközségi bírósága. 6 helyen fegyelmi eset is fordult elő.

33. Szekták 14 anya- és 2 leányegyház területén működnek. (Baptisták, szombalisták, adventisták, bibliatan. és millenisiák.) De számukat csak 8 egyház jelenti 136-ban. Nincs számszerű jelentés : Apa, Baiaşmare, Tarna-Mare, Satumare, Seini, Turuiung, Viile de Apa és Ardusatról.

34. A községek és városok összes lakóinak számát adathiány miatt kimutatni nem lehet.

II. A gyülekezetek külélete.

35. Presbyterek száma az a. e.-ban : 610, a l. e.-ban 42. Összesen : 652. (625)

Egyh. választók száma 49 a. e.-ban: 5663, a 6 l. e.-ban 260. Összesen: 5923. (5586)

Egyh. adózók száma 49 a. e.-ban: 10455, a 6 l. e.-ban 335. Összesen: 10780. (10714)

36. A presbitérium Velis kivételével minden negyedévben ülésezett az anyaegyházakban. Arduşat l. e. ban 3-szor egész évben. Jegyzőkönyvei minden anya- és leányegyházban törvényszerűen vezették.

37. Egyházközségi közgyűlés tartása alól az egyh. ker. 225—1908 sz. határozatával egyházmegyéink minden egyháza fel lett mentve. Csak választói közgyűlés van.

38. Vagyonleltár minden egyházban van s abban az évi változások át lettek vezetve.

39. Az ingatlanok Babeşlin egy kaszáló, Turulungon 506 □ szőlő kivételével mindenütt az egyház nevének állanak.

40—41. Az agrárreformmal kapcsolatos adatok egyeznek az 1934 évi jelentésekkel.

42. Esperesileg megerősített költségvetése nem volt az egyházlátogatás idején 8 anyaegyháznak u. m.: Medieşul Aurit, Hrip, Jolib, Micula, Bocicoiul Mare, Poiaşu, Livada és Odoreu. Felterjesztés alatt állott Dobáról és Velisből.

43. A kivetett egyh. adó összege 43 anyaegyházban: Pénzben: 1272.185 Lei. 6 l. e.-ban 46905. Összesen: 1319090 Lei.

Természetben: 34. a. e.-ban 1344 mm. buza, 4 l. e.-ban 65 mm. Összesen 1409 mm. buza. Tengeri 17. a. e.-ban: 235, 3 leánye.-ban 45 mm. Összesen: 280 mm. Széna 3 anyaegyházban (Adrian, Agriş, és Pelişor) 76 szekér. A kivetett egyházi adóról egyáltalán nem adott jelentést Bocicoiul Mare, Odoreu és Velis.

A kivetés — ha befolyik — fedezi a szükségleteket Amaţi, Mărtineşti, Pelişor, Remetea Oaşului, Odoreu és Turulung kivételével.

44. A számadások jóváhagyása tekintetében az egyh. lát jegyzőkönyvekből határozott megállapítást tenni nem lehet. Vannak egyházak, amelyek — helyesen — az 1936 évi számadásokat érte, azt jelentik, hogy be vannak terjesztve egyh. megyei jóváhagyás alá. De van több egyház amelyek — dacára, hogy a múlt évi egyh. m. közgyűlés az esperesi jelentésre hozott határozatának 6. pontjában ezt félre nem érthető világossággal megállapította — a f. évben tett egyházlátogatás alkalmával az 1935 évi számadások jóváhagyására utalnak. E tekintetben a látogató küldöttségek sem

járnak el kellő határozottsággal s elnézik a nem helyes feleleteket is. 3 anyaegyházból: Potău, Odoreu és Vetiş-ből a látogatáskor még nem volt előző évről számadás.

A vizitáció sehonnan sem jelent értékhiányt.

45. A számadások eredménye következő: 47 anyaegyházban bevétel összesen: 6050.193 Lei. Kiadás összesen: 5 869.687 L. Összes maradvány: (1105 Lei tulkiadás figyelembevételével: Jojib 1053 Lei, Turulung 52 Lei) 181.611 Lei. 6 l. e.-ban összes bevétel 291.923 L., Összes kiadás 223025 Lei. Összes maradvány 68898 Lei. Terményben bevétel: 29 anyaegyházban buza 127345 kg. Kiadás 27 anyaegyházban buza: 98418 kg. maradvány összesen: 28927 kg. Rozs és zab 5 anyaegyházban összes bevétel 37069 kg. Kiadás összesen 1104 kg. Maradvány: 35965 kg. Tengeri 18 anyaegyházban összesen: 34540 kg. Kiadás összesen: 19349 kg. Maradvány: 15191 kg. Nincsenek adatok Odoreu és Vetişből.

Leányegyházakban bevétel: 6600 kg. buza, kiadás: 6600 kg. Maradvány nincs. Tengeriből bevétel: 3963 kg., kiadás 3963 kg. Maradvány nincs.

46. Tőkepénze van 44 anyaegyháznak: 5806374 Lei. 6 leányegyháznak: 138893 Lei. Egy a. e.-ban 556 dollár. Nincs adat Odoreu és Vetişből.

47. Takarékmagtár van 22 anyaegyházban 944555 Lei, 3 leányegyházban 58800 Lei. Összesen: 1003355 Lei értékben.

48. Tőkéik, termények betélen vagy kölcsönül adva kötvényen váltón kezeltetnek.

49. Adóssága 34 anyaegyháznak 1.690.831 Lei, 3 leányegyháznak 8558 Lei. Összesen: 1 699 389 Lei.

50. A templom 29 anya és 2 leányegyházban jó. 17 anya és 3 leányegyházban javítandó és rossz állapotban 1 anyaegyházban. Teljesen újjáépítendő Turulungon. Nincsen Daran és Arduşaton.

A telkészi lakás jó, 27 anyaegyházban, javítandó 19-ben, rossz állapotban 3 egyházban.

Az iskola és tanítói lakás javítandó 10 anyaegyházban. A többiben és a leányegyházakban jó állapotban vannak.

51. Új építkezésre kiadatott 6 anyaegyházban 93688 Lei. 1 leányegyházban: 12000 Lei.

52. Épületek fenntartására 42 anyaegyház 1053 832 Leit, 4 leányegyház 12394 Leit fordított. E címen semmit sem adott ki: Jojib, Lazuri, Oar, Odoreu, Tamăşeni, Turulung. Nincs adat Vetişből.

53. Az egyházi épületek Turulung kivételével kellő értékben

vannak biztosítva. Az anyaegyházakban 35.567.640 Lei, a leányegyházakban — Păulești kivételével, ahonnan nincs számszerű adat — 761480 Lei erejéig. Biztosítási díj az a. e.-ban: 65951 Lei, a leányegyházakban: 2473 Lei. Összesen: 68424 Lei.

54. A belhivatalnokok teljesen ki vannak fizetve 24 anya- és minden leányegyházban. 25 a. e. hátralékban van vele.

Hátralék pénzben 242781 Lei. Terményben: 28086 kg. egyes termény és 92 m³ fa. Nincs adat Odoreuból. A hátralékok oka részben szegénység, egyes gyülekezetekben közöny, nemtörődömség.

55. Egyházmegyei és kerületi járulékokkal 27 anya- és 3 leányegyház van hátralékban, de ezek közül 15 anya és 1 leányegyház nem ad számszerű adatot. 12 anya és 2 leányegyházban a hátralékok összege $120690 + 5178 = 125868$ Lei.

56. Pere van 3 anyaegyháznak: Agriș, Câmpulung és Sighet.

57. Saját temetője Bocicoiul-Mare kivételével minden anya- és leányegyháznak van s mindenütt gondozás alatt állanak.

58. Kerületi segélyről 10 a. e. tesz jelentést és 4 leányegyház. Előbbiek: 102800 Lei, utóbbiak: 33500 Lei segélyösszeget mutatnak ki. Több egyház van, melyek az e. ker. isk. segélyről nem tesznek említést. A községtől vagy várostól kapott segély összege 8 a. e.-ban 32150 Lei kimutatás szerint.

III. A gyülekezetek iskola ügyei.

59. Iskolát 34 anya- és 6 leányegyház tart fenn 27 fi és 28 nő, összesen: 55 tanerővel. Nem tart fenn iskolát 15 anyaegyház Apa, Medieșul-Aurit, Dabolt, Tăuții de Magherăuș, Bocicoiul-Mare Culciul-Mare, Tarna-Mare, Potău, Darolt, Doba, Corod, Vile Satu-Mare, Satu-Mare Mințiu, Vama és Vetiș.

60. Az iskolának nyilvánossági joga van 3 anyaegyházban. Megvonta a minisztérium 2 anyaegyházban. A többi iskolák nyilvánossági jog iránt beadott kerelmükre semmi választ nem kaptak.

61. Az elemi iskolákért az egyházak 34 anyae.-ban 1686782 Lei, 6 leányegyházban 185330 Lei, Összesen 872112 Lei terhet viselnek. Középiskoláért 2 a. e. 180.000 Leit, vallástanításért 6 a. e.: 80348 Leit.

62. Az anyaegyházak elemi iskoláiban a tanulók összes száma 2306, a leányegyházakban 217. Összesen: 2523 Ref. középiskolában: 296.

63. Ref. tanulók száma a nem ref. elemi iskolákban: az anyaegyházakban 1789, A leányegyházakban: 16. A tăuții de magherăusi áll. iskolába járó ref. növendékekről sem lelkész, sem a vizitáció nem jelent számszerűleg. A nem ref. középiskolában tanulók száma 3 a. e.-ban: 154; A tanítás eredménye 31 anyaegyházban 25 tanerőnél általában: jeles, 19 tanerőnél: jó és 2 tanerőnél elégséges. 3. a. egyházból: Boghis, Petin és Daráról nincs minősítés. A leányegyházakban 2 tanerőnél: jeles, 2-nél: jó, 1-nél: elégséges. Nincs adat Păulești-ről.

Vallástanból anya- és leányegyházakban: 30 tanerőnél: jeles, 22 tanerőnél: jó. Itt sincs jelentés: Boghis, Petin és Daráról. Magyar nyelvből: 26 tanerőnél jeles, 24 tanerőnél jó és 2 tanerőnél elégséges. Itt sincs jelentés az előbbi 3 helyről.

21 anyaegyházban a vallást nem ref. iskolába járóknak a lelkész tanítja 4 jeles, 8 jó és 4 elégséges eredménnyel. Nincs jelentés: Adrian, Boghis, Tarna Mare, Livada nou és Daráról. Segédlelkész tanítja a vallást 6 anyaegyházban 11 iskolában 1-nél jeles és 9 iskolánál jó eredménnyel, 4 anya és 4 leányegyházban a tanítók illetve tanítónők tanítják: 1 esetben jeles, 2 esetben jó eredménnyel. Baia Sprie-ről, Petinből, Viile de Apa, Apateu és Ardusat-ról nincs adat az eredményről.

65. Az iskola felszerelése törvényszerűnek van jelezve 28 anya- és 5 leányegyházban, hiányosnak Turulungon. Nincs a kérdésre felelet: Baia Sprie, Halmeu, Micula, Dara és Tămășeni-ből.

66. A tanerők 23 anya- és 1 leányegyházban tesznek jelentést növendékeik családjának meglátogatásáról 499 esetben.

67. Az egyházi hatóság részéről iskolalátogatás 44 anyaegyházban 86, 5 leányegyházban 9 esetben. Az áll. hatóság részéről 18 anya- és 3 leányegyházban (23+6) 29 esetben.

IV. Anyakönyvi adatok.

68. 48 anyaegyházban (Velișről e pont alatt semmiféle adat, kivéve a 86 sz. z. lélekszámról szólót) megkereszteltetett törvényes fi 467, nő 383. Összesen 850. Törvénytelen fi megker. 19 a. e.-ban: 31, nő, 18 a. e.-ban 52. Összesen: 83. Törv. és törvt. fi összesen: 498, nő törv. és törvt.: 435. Együtt: 933.

A leányegyházakban törv. fi: 19, törv. nő: 15. Törvénytelen nő: 1 Összesen 19 fi, 16 nő = 35.

Nem kereszteltetett meg az anyaegyházakban 1 fi és 3 nő.

Szülöttek száma áll. akv. szerint az a. egyházakban; 499 fi és 438 nő, összesen: 937.

Leányegyházakban: 19 fi és 16 nő, összesen: 35.

Any- és leányegyházakban összesen törvényes fi: 486, nő 398, összesen: 884. Törvénytelen 31 fi és 53 nő, összesen: 84.

69. Eltemetett 48 anyaegyházban: 383 fi és 355 nő, összesen 738. Áll. anyakönyv szerint meghalt: 384 fi és 355 nő. Tehát 1 fi halottnál mellőzték az egyh. temetést.

Leányegyházakban eltemetett 8 fi és 14 nő, összesen: 22. Áll. anyakönyv szerint meghalt 8 fi és 14 nő, összesen: 22.

70. Házasságot kötött az anyaegyházakban: 280, a leányegyházakban: 5 tiszta pár. Vegyes pár az anyaegyházakban: 120, a leányegyházakban 2 pár. Tiszta és vegyes pár együtt anya- és leányegyházakban: 407. Házasságát egyh. nem kötötte meg 5 tiszta és 2 vegyes pár. Más felekezetnél kötötte meg 25 vegyes pár.

71. Konfirmált anya és leányegyházakban: 456 fi és 502 nő, összesen: 958.

72. Áttért hozzánk 6 fi és 12 nő, összesen: 18.

73. Kitért tőlünk 11 fi és 52 nő, összesen: 63.

74. Elköltözöttekről vagy beköltözöttekről 17 anya- és 1 leányegyházból van jelentés, amely szerint elköltözött: 59 fi és 60 nő, összesen: 129.

75. Beköltözött 24 fi és 20 nő, összesen: 44.

76. Lélekszám az anyaegyházakban: 18.864 fi és 19.699 nő, összesen: 38563. (38085) Itt már Vetis is szerepel. A leányegyházakban: 732 fi és 694 nő, összesen: 1426. Anya- és leányegyházakban összesen: 39989. (39513.)

77. A szórványokban és fiókegyházakban megkereszteltetett törvényes és törvénytelen: 9 fi és 10 nő, összesen: 19. Szülöttek száma áll. akv. szerint 9 fi és 10 nő, összesen: 19.

78. Meghalt áll. akv. szerint és eltemetett egyházi szerlattal 7 fi 8 nő, összesen: 15.

79. Házasságot kötött egyházilag is 1 tiszta pár. egyházi áldást nem vett igénybe 1 vegyes pár.

80. Konfirmált 1 fi és 5 nő, összesen: 6.

81. Áttérés nem volt.

82. Kitért 1 fi.

83. Elköltözött 6 fi és 2 nő, összesen: 8.

84. Beköltözött nem volt.

85. Lélekszám a szór- ványokban hlányos . (296 fi és 312 nő) összesen :	608
86. Lélekszám a leány- egyházakban	732 fi és 694 nő, összesen : 1426
87. Lélekszám az anya- egyházakban	18.864 fi, 19699 nő, összesen : 38563
88. Lélekszám	
Összesen :	19892 fi, 20705 nő, összesen : 40597

Nagytiszteletű és Nagyságos Egyházmegyei Közgyűlés !

Jelentésem végére érkezve, míg egyrészt örömmel állapítom meg a felsorakoztatott adatok alapján, hogy a múlt évben a templomlátogatók száma úgy hétköznapokon, mint vasárnapokon emelkedett, másrészt fájdalommal kell megemlítenem azt, hogy a szépen megindult belmissziói munka nagymérvű hanyatlást mutat nemcsak a közönyösség, hanem főként a hatóság gátlása miatt. A múlt év végén tudniillik és a folyó év elején a vasárnapi iskolák, biblia-körök, férfi- és nőszövelségek összejöveteleinek tartását, valamint az énekkarok működését a helyi hatóságok legtöbb helyen betiltották dacára annak, hogy ezek az alakulatok eddig is miniszterileg jóváhagyott alapszabályok szerint működtek. Én jelentettem ezt a Főtiszteletű és Méltóságos Püspök úrnak és kértem, hogy járjon közbe illetékes helyen ennek a sérelmes rendelkezésnek a visszavonása érdekében. De mert eddig még semmi értesítést nem kaptam a közbenjárás kedvező eredményéről, így szükségesnek tartom, hogy az egyházmegye közgyűlése is kérje fel erre Püspök urat, mert ha ezek a rendelkezések tovább is érvényben maradnak, akkor teljesen lehetetlen lesz a belmissziói munkák végzése.

Ugyancsak sajnálattal említem fel azt is, hogy az ugynevezett 14 százalékos iskolaadóból mindössze 8 egyházközségünk részesült 32150 L. segélyben. A többi községekben és városokban fel sem vették ezeket a segélyeket a költségvetésekbe, vagy ha felvették, nem szolgáltatták ki a mi egyházainknak. Itt is kellene tenni valamit a törvény igazságos végrehajtása érdekében.

A belhivatalnoki fizetések kiszolgáltatása, valamint az egyházmegyei és kerületi járulékok fizetése tekintetében is sok hanyagság tapasztalható, amennyiben az egyházmegyénk kebelébe tartozó

Melléklet az eszperci jelentéshez.

Kimutatás az egyházak 1936. évi lélekszámáról, kegyes adományairól, vagyonairól és számadásairól.

Sorszám	Egyház	Az egyház lélekszáma		Gyülekezeti tagok önkéntes adománya (perseny, ártásai stb.)	Tőke pénz és alpok		Takarék magtár pénztárak	Adósság	Kivett egyházi adó				A zárszámadás eredménye										Jegyzet		
		Pénzben			Terményben				Pénzben			Terményben													
		Lej			Lej				Lej			Lej													
		Lej	dollár		Lej	Lej			Lej	Buza q	Rozs q	Ten geriq	Bevétel	Kiadás	Maradvány	Buza kgr	Rozs kgr	Tengeri kgr	Buza kgr	Rozs kgr	Tengeri kgr	Buza kgr		Rozs kgr	Tengeri kgr
I. Anyaegyházak:		316	314	348	26707	9000	10000	6340	34	13	79348	78632	716	2967	—	636	2967	—	636	—	—	—	—	—	—
1	Adrian	316	314	348	26707	9000	10000	6340	34	13	79348	78632	716	2967	—	636	2967	—	636	—	—	—	—	—	—
2	Amaji	349	300	8253	17326	40000	6290	222	37	—	73005	71282	1723	3535	—	3535	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Amaji	562	5678	5408	95013	79580	3450	300	37	10	46575	46540	35	2376	—	242	1608	—	2040	768	—	—	—	384	
4	Mediesul-aurei	244	—	—	146900	—	—	10442	6910	9	4	81544	75700	1844	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Alca	304	—	1618	23510	—	—	38334	8065	32	—	128079	128099	1993	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Orasul nou	1600	892	7770	199762	29690	44700	5700	75	—	35675	35660	6676	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
7	Botz	432	111	794	25691	2307	12620	9800	49	—	56660	56660	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
8	Boghiz	592	500	1810	6543	—	—	24211	52	—	96134	89735	6399	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9	Dabolj	420	—	5000	491	—	34259	16000	41	—	29689	21659	8030	950	—	3100	—	950	—	—	—	—	—	—	
10	Agris	759	1896	4150	38131	30500	18150	48853	77	—	159156	143104	16052	—	—	3801	—	—	—	—	—	—	—	—	
11	Bila sprie	370	220	25757	20804	—	—	11695	—	—	49233	49229	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
12	Halmeu	910	2661	11670	—	—	40000	42648	34	23	156328	152538	3740	4787	2437	487	2437	—	—	—	—	—	—	—	
13	Hrip	512	288	11130	41843	—	—	5708	56	—	22216	22213	3	1224	zab369	1224	zab	—	zab369	—	—	—	—	—	
14	Cămpulung	1125	1430	5020	106379	—	94000	79009	—	—	200781	166855	33926	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
15	Iojib	349	—	740	88317	80000	94871	22367	—	—	29406	30459	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
16	Marineşii	340	726	2303	17221	48366	15000	12500	30	10	43924	43635	289	2500	—	500	2500	—	500	—	—	—	—	—	
17	Babeşii	357	977	3234	13146	—	10200	45816	30	—	86525	67077	2448	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
18	Culciul mic	514	3033	17366	4273	50000	—	825	32	20	83363	71431	11932	3653	2215	3653	—	—	—	—	—	—	—	—	
19	Pelisor	303	—	454	11374	28000	47000	6400	55	—	20391	17383	3008	5000	—	5500	—	2186	—	—	—	—	—	—	
20	Remetei Oasului	702	150	6573	56760	—	—	9560	79	—	71894	69593	2301	8941	—	8941	—	—	—	—	—	—	—	—	
21	Lazari	366	765	2857	1197	15323	4524	20386	30	12	74382	74366	16	3000	—	1200	3000	—	1200	—	—	—	—	—	
22	Sighet	1344	21548	2567	462625	545597	92315	—	—	—	56049	560439	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23	Micala	800	—	1052	17068	3500	—	49000	—	—	66837	66837	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
24	Tăuşi de Mugherau	367	666	21377	11114	—	2482	13240	—	—	9689	55885	3804	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25	Bala Mare	1470	5062	119576	395902	—	217835	78099	—	—	457335	457183	152	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26	Bocicoiul Mare	23	5	1990	—	—	13918	—	—	—	11807	11807	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
27	Culciul Mare	419	1102	2372	58231	95836	—	—	35	6	121664	117316	4348	4266	102	4266	102	—	—	—	—	—	—	—	
28	Tarna Mare	146	155	4854	74631	—	—	2000	9	—	24565	24565	—	450	zab250	450	zab154	—	96	150	—	—	—	—	
29	Amud	824	428	4606	20955	49689	43250	73000	30	6	105310	105310	11822	3795	—	936	3000	—	600	795	—	—	—	—	
30	Oar	1072	—	1120	21327	—	—	88376	45	15	87058	75236	15469	11089	—	2585	4300	—	1500	6589	—	—	—	—	
31	Polia	417	40	1177	8763	—	—	4567	45	23	58800	43331	4047	4300	—	1987	4300	—	1500	487	—	—	—	—	
32	Petin	331	20	1652	19400	20000	23500	9685	10	6	28847	25840	970	1000	—	600	1000	—	600	—	—	—	—	—	
33	Darolj	314	—	737	—	—	25925	19925	24	—	7774	6804	250	2000	—	200	2200	—	200	—	—	—	—	—	
34	Nisipeni	322	385	609	41025	12000	12000	7963	39	—	60817	60567	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
35	Livada	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
36	Livada noua	644	2000	2070	230888	47950	15836	7435	30	23	87262	83192	371	14700	—	—	—	—	14700	—	—	—	—	—	
37	Dara	391	60	4927	2892	—	10890	11250	17	—	4009	39398	1531	1500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
38	Doba	446	155	10944	7635	6792	8543	3155	37	—	116210	114676	1928	3648	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
39	Corod	321	60	2017	161	11300	—	2500	21	4	43722	41794	19	2100	—	470	2100	—	400	—	—	—	—	—	
40	Căraşu	911	110	4649	24721	161627	—	32000	50	—	161356	161337	10168	5667	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
41	Satu-Mare	1950	3500	150473	143263	50000	225540	—	—	—	1436648	1426480	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
42	Vile Satu-Mare	1995	10500	26700	43735	105095	83838	47385	—	—	27773	27741	8536	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
43	Satu Mare Miniu	5000	11010	73920	279269	—	—	93950	—	—	505069	496533	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
44	Odoreu	278	80	—	—	15000	19550	7655	66	7	110275	100215	415	5500	—	—	—	—	5500	—	—	—	—	—	
45	Bercu	476	—	1192	72307	—	35000	—	—	—	81636	81221	154	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
46	Seini	821	6503	7186	9148	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
47	Tămaşeni	477	300	2588	1221	—	48000	—	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
48	Turulung	260	1025	3355	393072	556	—	10827	3000	32	9	81650	81496	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
49	Vama	687	3512	5412	11852	—	—	—	7116	29	44	68859	66502	—	2810	—	3900	2810	—	3930	—	—	—	—	
50	Veis (előző évi lélekszám)	573	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		38563	88714	603664	5806374	556	944555	1690831	1272185	1344	—	235	6050193	5869687	181611	127315	37069	34540	98418	1104	19349	28927	35965	15191	—
II. Leányegyházak:																									
1	Ville de Apa	360	1000	3192	6437	—	1000	20500	—	—	—	4530	23605	925	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Berindan	351	—	427	65822	—	—	2836	12	20	—	116897	51075	65822	1200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3	Apateu	176	—	1590	2095	12000	4178	2600	9	—	—	32545	32299	247	—	—	1632	1200	—	1632	—	—	—	—	
4	Arduşat	54	—	29038	9720	—	—	282	—	—	—	33582	33097	485	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Româneşii	257	920	587	13088	17000	3380	11644	9	18	—	48794	47480	1314	2800	—	1631	2800	—	1631	—	—	—	—	
6	Pauleşii	228	100	6500	41731	29800	—	6500	15	7	—	35574	35469	105	1600	—	700	1600	—	700	—	—	—	—	
Leányegyház összesen		1426	2020	41334	138893	58800	46905	65	45	291923	223025	68898	6500	—	3913	6600	—	—	—	—	—	—	—	—	
Anyaggyűjtés		38563	88714	603664	5806374	556	944555	1690831	1272																

gyülekezeteknek csak fele tett eleget e nemű kötelességének, a többi hátralékban maradt. Lehet, hogy egyes helyeken tényleg a szegénység ennek az oka, de bizony igen sok helyen a nemtörődömségnek a folyamánya ez, mert híveink egy része nem akarja belátni azt az evangéliumi igazságot, hogy „méltó a munkás a maga jutalmára“ és igyekszik kivonni magát a közterhek viselése alól.

Végül fel kell hívnom az egyházmegyei közgyűlés figyelmét a bocicoiul mare-i egyház szomorú helyzetére. Ez az egyház egy nagykiterjedésű missziói körnek a központja. A temploma azonban olyan rossz állapotban van, hogyha azt idejében helyre nem hozatjuk, félő, hogy az egész templom elpusztul. Ma még a falak jók, de mert a tetőzet, a mennyezet és padlózat teljesen elpusztult, az eső és hó a falakat is tönkre fogja tenni. Maga ez a missziói egyház, mivel hívei nagyobbára szegények, nem képes, ezeket a romlásokat helyrehozni. Épen ezért vagy országos gyűjtésből, vagy egyetemes egyházi segélyből kellene ezeket a munkálatokat elvégeztetni, mert különben ennek az egyháznak temploma a szemünk előtt fog romba dőlni.

Jelentésem szíves tudomásul vételét és ezzel kapcsolatban a szükséges intézkedések megtételét kérve, vagyok

Satumaren, 1937 szeptember hó 1-én,

kiváló tisztelettel :

Boros Jenő,
esperes.

Csereséldányt kerék
alábbi címekre:

Lelk. hivatal

Agris

p. u. Micula

jud. Satu Mare

11. 11. 1944. 11. 11. 1944.